

علماء دیوبند کی کتاب اپنے دیوبندی عالم دین کے رد میں

بِسْمِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اللَّهُ فِي أَصْحَابِي لَا تَتَّخِذُوا مِنِّي بَعْدِي  
غُرُثًا فَمِنْ أَجِبْتُهُمْ فَبِجَبِي أَجِبْتُهُمْ وَمِنْ أَبْغَضْتُهُمْ فَبِغَضْتِي أَبْغَضْتُهُمْ - الحديث

# الْقَوْلُ السَّادِدُ

فی جواب

## استخلاف یزید

مولوی محل شاہ صاحب کی کتاب استخلاف یزید کے بارے میں ملک بھر کے نقدر علماء حق محققین اور متقدمین  
محققین نظام کی آثار عالیہ اس مختصر کتاب میں محض عامۃ المسلمین کی رہنمائی کے لئے جمع کی گئی ہیں۔  
استخلاف یزید کتاب میں صحابہ و ائمہ دینی یا مخصوص سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے خلاف  
انتہائی غلیظ مواہج کے کتب سیاست کی مکمل تائید کی گئی ہے۔ واللہ تعالیٰ الحق و ہدیہ کی پیل

مرتبہ

دہ دہ تحریر ————— جامعہ عربیہ اشاعت القرآن مطبوعہ ملکہ

ناشر کتب خانہ عربیہ لائق علی چوک واہ کینٹ

شاہک - جامعہ عربیہ اشاعت القرآن مطبوعہ

الحمد لله والصلوة على رسول الله وعلى آله وأصحابه الذي  
هم نجوم الجدى ولطق في شانه التورات والإنجيل والقرآن  
واختارهم الله لصحته نبيه امام الانبياء والمسلمين وبشهي الله

بالمغفرة والرضوان

توحید و رسالت پر ایمان کے بعد اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اتباع  
و بہت ضروری ہے کیوں کہ صداقت قرآن ہوا رسالت رسول اس کے گواہ ہی  
ہوگ ہیں۔ قرآن و سنت کی معجزانہ تاثیر سے حیرت انگیز انقلاب کا نمونہ بھی صحابہ

کرام ہی ہیں۔ اسی وجہ سے امت سلفاً خلفاً دفاع الصحابہ پر فعال رہی ہے۔ ہر  
دور میں جب صحابہ پر طعن و تشنیع، الزامات و انتہامات کی مہم چلائی گئی تو علماء و قلم  
نے قرآن و سنت کے براہین قاطعہ سے ان کا رد کیا۔

ابو بکر بن عربی۔ علامہ ابن تیمیہ۔ شیخ عبد القادر جیلانی۔ مجدد الف ثانی۔  
شاہ ولی اللہ شاہ عبدالعزیز۔ حضرت نانوتوی۔ حضرت گنگوہی رحمہم اللہ تعالیٰ  
جیسے علماء و صلحاء اپنے اپنے ادوار میں اس خلافت اسلام مہم کے خلاف کام کرتے  
رہے ہیں۔ ان تمام بزرگان دین کی تصانیف آج بھی الزامات صحابہ کے خلاف  
صفائی میں مشعل راہ کا کام دیتی ہیں۔

مصنف "استخلاص یزید" مولوی لعل شاہ صاحب نے قریباً دو سو سال  
قبل جب یہ کتاب شائع کی تو مجاہد ملت، قاطع شرک و بدعت، استاذ العلماء  
شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان نور اللہ مرقدہ نے کتاب دیکھنے کے بعد اس  
کتاب کے مندرجات سے سخت اختلاف فرمایا۔ ہمیں ارشاد فرمایا کہ اس کتاب کا  
رد لکھنا فرض ہے۔ کل اللہ تعالیٰ کے سامنے کیا جواب دیں گے کہ صحابہ رسول  
پر کچھ بڑا اچھا لایا گیا جس کا دفاع ہم نے نہ کیا۔

اس کتاب کی اشاعت سے پہلے ہی حضرت شیخ القرآن نے مصنف  
"استخلاص یزید" کے اس نظریہ کی وجہ سے کہ وہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو  
کاتب وحی نہیں مانتے بلکہ کاتب فرامین کہتے ہیں جیسا کہ منہاج الکرامۃ کے



شیعہ مولف نے لکھا ہے منہاج اکرام ص ۲۹۔ ان سے بابت کثرت کر دیا تھا۔ اور کئی بار انہوں نے ان کے جیسوں میں بھی نشر و پراست سے صاف انکار فرمایا اور فرمایا کہ :-

”میں حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی دشمنی کی وجہ سے اگر مودودی صاحب کی جماعت کو چھوڑ سکتا ہوں تو مولوی لعل شاہ صاحب کو بھی یہاں صحابہ کی بابت ہمارے دلوں میں جہاں کسی کی نہیں۔“

حضرت شیخ القرآن نے اس کتاب کی مکمل تردید لکھوانے کے لئے ۷ اپریل ۱۹۷۹ء کو مولانا السید نور الحسن شاہ بخاری ملتان کی طرف اپنا مکتوب گرامی دہلی بھیجا جس میں اس کی تردید کے لئے کتاب کی طباعت کے تمام اخراجات خود برداشت کرنے کا کہا۔ اور اس مکتوب میں اس کا عکس قارئین کرام آئینہ اوراق میں ملاحظہ فرمائیں گے اپنی دو ٹوک اور علامہ کبیر الحق طبیعت کے مطابق فرمایا کہ اس کتاب میں ”حضرت معاویہؓ کے متعلق بعض افسوس کئے گئے ہیں۔“

حضرت شیخ القرآن نے ہمیں ارشاد فرمایا کہ ہم ”استخلاف یزید“ کے اقتباسات علامہ کرام مفتیان عظام کی خدمت میں پیش کر کے فتویٰ لیں۔ اس آخری سفر عمرہ پر اہلی سے قبل آپ نے فرمایا تھا کہ واپسی پر میں اس کتاب کے خلاف واہ کینٹ میں جلسہ عام کریں گا۔ مگر افسوس کہ ع

ہمیں دل کی حسرتیں دل ہی میں کر نشان قضا نے مٹا دیا  
حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ ۲۴ مئی ۱۹۸۰ء کو دہلی میں اللہ تعالیٰ کو پیارے ہو گئے۔

شیخ القرآن مرحوم کی حیات میں ہم جناب شاہ صاحب کے پاس گئے۔ اور کتاب کے بعض غلط مواد کے متعلق ان سے استفسار کیا۔ مگر شاہ صاحب اپنی ”تحقیق“ پر ہی قائم رہے۔

بعد میں ہم نے ان سے طے کیا کہ حضرت شیخ القرآن مولانا محمد طاہر صاحب مدظلہ اور شیخ الحدیث مولانا قاضی شمس الدین صاحب مدظلہ کی ثالثی میں ”استخلاف یزید“ کے معترض علیہ مقامات پر گفتگو ہو جائے۔ دونوں بزرگوں کی خدمت میں ایک ایک نسخہ پیش کیا۔ لیکن خدا کی قدرت کہ حضرت مولانا محمد طاہر علیل ہو گئے اور زناحال صحت یاب نہیں ہوئے۔ انہوں نے فرمایا کہ ”صحت یاب ہونے پر انتشار اللہ پہلا کام یہی کروں گا“

ادھر ”استخلاف یزید“ کو شیعہ علماء نے راولپنڈی، ٹیکسلا، واہ، اٹک اور کئی مقامات پر یہ کہہ کر پیش کیا کہ ہمارے مسلک حق کی طرف علماء اہل سنت اور بالخصوص دیوبندی علماء رجوع کر رہے ہیں۔

مودودی صاحب کی خلافت و ملکیت نے صحابہ کرام خصوصاً سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ کے خلاف جو زہریلی قضا قائم کی تھی اس سے متاثر لوگوں نے بھی



”استخلاف یزید کو جاسا مودودی صاحب کی تائید میں ہے۔  
اس فتنہ کے متذباب کے لئے ہم نے وہ نام آرا جو ملک بھر کے مقتدر علماء  
کرام سے استخلاف یزید کتاب کے بارے میں لی ہیں وہ شائع کر رہے ہیں۔ یہ  
اقتباسات آئندہ صفحات پر ملاحظہ فرمائیے۔

ان نھید الاصلاح ما استطعنا وما توفقنا الا باللہ.

ادارہ تحریک

محمد صابر عبدالسلام محمد امتیاز خدام تدریس  
جامعہ عربیہ اشاعت القرآن - حضرو

۴ جمادی الاول ۱۴۰۱ھ

۱۲ مارچ ۲۱۹۸۱

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## استفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ایسے شخص کے بارے میں جو  
مندرجہ ذیل نظریات صحابہؓ کے بارے میں رکھتا ہو اور یہ عبارات اس شخص مذکور  
کی شائع شدہ کتاب ”استخلاف یزید“ کی ہیں۔  
مصنف مذکور سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں لکھتا

ہے:-

۱۔ قائم السطور کہتا ہے کہ رحمت خداوندی نے دستگیری کی۔ امت صدیق اکبرؓ  
کی بیعت پر متفق ہو گئی۔ اگر بالفرض ان پر امت متفق نہ ہوتی اور بیعت



مخلافت کے لئے وہ ملو اور اٹھاتے تو وہ بھی یقیناً ملوکیت ہوتی خلافت راشدہ نہ ہوتی۔  
(مستخلاف یزید ص ۵۳۴)

اس کے عکس یہی مصنف حضرت علی کے بارے میں لکھتا ہے۔ اگر بالفرض ایسا ہوتا یعنی (شیعان علی ان کی نافرمانیاں کرتے) تو حضرت علی کی شان میں کوئی کمی نہ ہوتی البتہ قوم کی شقاوت اور بد نصیبی ہوتی کہ اس نے امام برحق خلیفہ راشد کی اطاعت سے سترابی کی ہے حضرت موسیٰ کلیم اللہ اگر قوم کی بد عنوانیوں سے تنگ آکر پکا اٹھتے ہیں کہ رب انی لا املک الانفسی و اخی تو بتنا یہ ان کی نبوت میں کون سا فرق آیا۔  
(استخلاف یزید ص ۵۲۹)

حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں مصنف مذکور اپنی کتاب مذکور میں لکھتا ہے۔

۲۔ حضرت ابو بکرؓ کی بیعت کے وقت انصار موجود تھے اور سعد بن عبادہ کے سوا جمیع انصار نے بیعت کر لی تھی..... البتہ حضرت علیؓ حضرت زبیرؓ اور حضرت عباسؓ کے قلوب مکر تھے کہ ہم سے بے اعتنائی برتی گئی ہے اور ہمیں مشورہ میں نہیں بلایا گیا۔ حالانکہ ہم اس امر کے مستحق تھے لیکن حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا بیان اس بارے میں غیر مبہم ہے کہ اگر ہم بعجلت معاملہ نہ کرتے اور مشورہ تک معاملہ ملتوی کرتے تو فساد کا اندیشہ مخفا۔ تاہم حضرت عمرؓ کو زندگی بھر اس کوتاہی کا ملال رہا۔

پہلا حبیب مکتوب عقوبت انہیں نہی کیا اور آپ قریب المرگ ہو گئے۔ اصحاب رسولؐ عیادت کو حاضر ہو رہے تھے۔ پھر رسولؐ حضرت عباسؓ بھی تشریف لائے۔ دیکھا تو حضرت عمرؓ کو مقتانسف پایا۔ گویا کسی ذہنی کشمکش اور کرب و اضطراب میں ہیں عرض کیا امیر المؤمنین! یہ کیا جزع فزع ہے جو میں دیکھ رہا ہوں۔ آپ نے ان مذکور علیؓ وسلم سے حسن مصاحبت کی ہے کہ وہ آپ سے راضی ہو کر گئے ہیں۔ پھر ابو بکرؓ کی مصاحبت کی وہ بھی آپ کی حسن مصاحبت سے راضی گئے۔ پھر مسلمانوں کی صحبت کا یہی حال رہا۔ اگر آپ ہم سے جدا ہو گئے تو وہ سب آپ سے راضی ہیں۔

آپ نے فرمایا کہ یہ ساری باتیں جو تو نے کہیں درست ہیں یہ اللہ کا احسان ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ابو بکرؓ مجھ سے راضی ہو گئے (ماتزی بی من جزعی فہو من اجلک واجل اصحابک) لیکن تو جو کچھ میری جزع دیکھ رہا ہے وہ تیری وجہ سے اور تیرے اصحاب کی وجہ سے ہے۔

بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ آخری وقت جب کہ انسان کو اپنی کوتاہیاں سامنے آتی ہیں۔ امیر المؤمنین حضرت عمرؓ کے سامنے اپنی صرف ایک کوتاہی ہی تھی۔ کہ انہوں نے بیعت ابی بکرؓ کے وقت حضرت عباسؓ اور ان کے اصحاب علیؓ و زبیرؓ کو مشاورت میں شامل نہیں کیا جس کی عذر خواہی وہ آخری جمعہ کی تقریر میں کر چکے تھے۔ لیکن جس مصلحت کے پیش نظر انہوں نے تساہل کیا وہ برائے حسن ہے۔



(استخلاف یزید ص ۵۲۵، ۵۲۶)

- ۳۔ حضرت معاویہ کے متعلق صرف چند نمونے درج ذیل ہیں۔  
 دوسری چیز جس نے حضرت معاویہ کے عہد حکومت کو خلافت کے پہنچ سے ہٹا دیا ہے وہ بیت المال کا استعمال ہے۔ حضرت معاویہ کے عہد حکومت میں "بیت المال" کا استعمال خلفاء راشدین کے طریقے پر نہیں تھا ص ۲۳۴
- ۴۔ حضرت معاویہ کے احکام میں اکل اموال اور قتل نفس کی ایسی ناگوار صورتیں بھی ہیں جنہیں عبدالرحمن بن محمد رب الکعبہ باطل اور ناحق قرار دیتے ہیں۔ ص ۲۳۴
- ۵۔ حضرت معاویہ کے اعمال صالحہ کا اندازہ ماسوائے علام الغیوب کے کون کر سکتا ہے۔ اور کیا باور کیا جاسکتا ہے کہ حضرت معاویہ کی چند لغزشوں اور غرات کی وجہ سے ان کے یہ نام حسنات ضائع ہو جائیں گے؟ محال کہ اس رب کریم کے ہاں ضابطہ یہ ہے کہ ان اللہ لا یضیع اجر المحسنین۔ (ص ۲۵۶)
- ۶۔ ہمارے مطالعہ کا حاصل یہ ہے کہ حضرت معاویہ ۴۱ھ میں منہ خلافت پر متمکن ہو کر عنان حکومت ہاتھ میں لیتے ہیں اور ۴۷ھ میں عصبیت مضر کی لپیٹ پناہی میں اپنے بیٹے کو نامزد کر دیتے ہیں۔ اور نادم زریست اس سے زیادہ اہم کسی مسئلہ کو نہیں سمجھا جلیل القدر صحابہ پہلے ہی سیاست سے دست کش ہو چکے تھے۔ کچھ صحابہ آمارت فتنہ اور تفریق امت کے اندیشہ سے خاموش ہو گئے۔ بعض کی آواز سفاک دہ اور خون ریزی کے خوف سے مفلوج ہو گئی تھی۔

پھر روسا مناسب کی وجہ سے مجبور تھے۔ بعض کی زبانیں نقرتی مہزل سے داغ دی گئیں اور بعض کی دہن دوزی لقمہ ہائے چوب سے کر دی گئی۔ اور بعض کو حرم آنے سے ایسا اندھا کر دیا تھا کہ ملک کے طول و عرض میں رواں دواں اور استحکام ولایت یزید کے لئے کوشاں تھے۔ مناصب و عہدوں کی خاطر و فود و مشق بھیجے جاتے ہیں۔ آخر ان کی سعی نامشکور بار آور ہوتی ہے اور یزید بن معاویہ جس کے ہاتھوں امت کی تباہی مقدّم ہو چکی تھی۔ پوری امت پر مسلط کر دیا جاتا ہے (استخلاف یزید ص ۳۱۶)

۷۔ اقرب الی الاحتیاط یہ ہے کہ حضرت معاویہ کو کاتب رسول کہا جائے کاتب وحی نہ کہا جائے۔ ص ۱۳۴

مسلم کی روایت جلد ۲ ص ۲۰۳ جس سے حضرت معاویہ کی کتابت وحی ثابت ہوئی، کے بارے میں لکھتا ہے:-

۸۔ میرے نزدیک اس روایت کا ایک جملہ بھی صحیح نہیں ہے۔ یہ روایت جمیع اجدادہا و مقاصد باطل ہے۔ اسی لئے کسی محدث نے اس روایت کو اپنی کتاب میں نہ لکھنے کا حوصلہ نہیں کیا۔ حیرت ہے کہ امام مسلم نے اپنی صحیح میں کیسے جگہ دی۔ اور تعجب ہے کہ حافظ ابن کثیر نے کیسے ان نازک شاخوں کو کتابت معاویہ کے لئے آشیاں منتخب کیا ہے۔ ص ۱۳۳

نیز مصنف مذکور لکھتا ہے:-



۹۔ جاننا چاہئے کہ محدثین کا اتفاق ہے کہ حضرت معاویہؓ کی فضیلت میں پورے  
ذمیر و حدیث میں ایک روایت بھی صحیح نہیں ہے۔ (استخلاف یزید ص ۱۱۸)  
مصنف مذکور صحیح بخاری کی حدیث کے بارے میں لکھتا ہے۔

۱۔ اذل جیشی من امتی یغزون مدینة قیصر مغفور هم الخ

صحیح بخاری ج ۱ صف ۹۱

صحیح بخاری کی یہ روایت امام بخاری کے سوا کسی محدث نے روایت نہیں کی۔

ذہر و بعد البخاری دون الکتب المسته (فتح الباری ج ۶ ص ۲۲۳)

میراد علوی ہے کہ

یہ روایت ان الفاظ کے ساتھ راوی کی خود سائنٹ ہے۔ آن حضور صلی اللہ  
علیہ وسلم نے اول جیش ۱۰ وجہوا بدینہ قیصر مغفور ہم کے الفاظ نہیں فرمائے۔

(استخلاف یزید ص ۲۲۰)

۱۱۔ حضرت معاویہؓ کے زمانے میں زبانیں منقلب ہو چکی تھیں کہ دو جمعے حضرت  
معاویہؓ کا ایک خلاف شرع خطبہ سنا اور حاضرین سے کسی کو ہمت نہ ہوئی کہ زبان  
کو جنبش دے۔ کہ امیر المؤمنین آپ سیدھی راہ سے بھٹک رہے ہیں۔

تیسرے جمعے ایک اجنبی شخص جرأت کر کے کلمہ حق کہتا ہے۔ تو لوگ اس کے  
متعلق گمان کرتے ہیں کہ بس یہ ہلاک ہو گیا۔ فقال القوم هلك قوم یہ کیوں کہتی  
ہے اس لئے کہ قوم جانتی ہے کہ یہاں حق گوئی کی سزا موت ہے۔ وہ کوئی خوش

اصیب ہی تھا کہ پنج نکلا۔ اور انعام و اکرام سے مالا مال ہو گیا۔ مجھے اس روایت  
کے تسلیم کرنے میں سخت تامل ہے۔ بر تقدیر صحت روایت یہ کرنے کے سوا چارہ  
نہیں کہ امیر بالمعروف اور نہی عن المنکر کا مقرباً خاتمہ ہو چکا تھا۔

استخلاف یزید ص ۲۶۲

۱۲۔ حضرت معاویہؓ کی خلافت ان قسم ملک مضموض تھی۔ ص ۵۱۰

۱۱۔ حضرت معاویہؓ نے صفین کی جو جنگ قصاص دم عثمانؓ سے لڑی ہے  
اہل سنت والجماعت کے عقیدہ کے تحت اس جنگ میں حضرت معاویہ  
بالمی تھے۔ ص ۵۲۶

۱۳۔ یزید نے جہاں زیاد کی مٹی ملید کی ہے وہاں اپنے شفیق باپ جواسے نذاک  
ابی و امی کہہ کر بلاتیں لیتے ہیں۔ ان کی سیاست کا بھی سارا بھرم کھول کر  
کہہ دیا ہے۔ استخلاف یزید ص ۱۵۵

۱۵۔ سبع حسن کے بعد حضرت معاویہؓ کی طرف فسق و فجور اور ظلم و تعدی کی  
نسبت کرنا ظلم اور تعدی ہے (یعنی اس سے پہلے یہ نسبت ہو سکتی ہے)

ص ۱۹۱

۱۶۔ یزید مصنف مذکور نام صحابہ کرام کے بارے میں لکھتا ہے۔

اگر انفرس سارے صحابہ مادل نہ بھی ہوتے جب بھی مین کو کوئی خطرہ نہ تھا  
اگر سارے تابعی عادل نہیں ہیں تو دین کی عمارت بدستور کھڑی ہے تو سارے



صحابہ کے عادل نہ ہونے سے کیوں دین کی عمارت پیوند خاک ہو جاتی خصوصاً جب کہ دین کا مدار روایات پر ہے اور سیکر کیا گیا ہے کہ روایت حدیث کے بارے میں سبھی عادل ہیں۔ اختلاف یزید ص ۴۵ و عدالت صحابہ ص ۱۳  
صالح کبیرہ حضرت عمرؓ: نہت معاویہؓ اور عام صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے بارے میں مصنف مذکور کے نظریات ان کی دو کتابوں "استخلاص یزید" اور عدالت صحابہ سے پیش کئے گئے ہیں۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے :-

- (۱) کیا ایسے نظریات رکھنے والا شخص اہلسنت والجماعت سے ہے ؟
- (۲) یہ نظریات اہلسنت والجماعت کے ہیں ؟
- (۳) ایسا شخص امامت و خطابت کا اہل ہے ؟

بیٹو اتوجروا

عبدالسلام

مدرس جامعہ اشاعت القرآن حضور ضلع اہل

## الجواب

۱۔ اسے مال مفتق العصر جناب مفتی محمد فرید صاحب دارالافتاء دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک - ضلع پشاور

۲۔ اسے مال مفتق العصر جناب مفتی محمد فرید صاحب دارالافتاء دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک - ضلع پشاور  
۳۔ اسے مال مفتق العصر جناب مفتی محمد فرید صاحب دارالافتاء دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک - ضلع پشاور  
۴۔ اسے مال مفتق العصر جناب مفتی محمد فرید صاحب دارالافتاء دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک - ضلع پشاور  
۵۔ اسے مال مفتق العصر جناب مفتی محمد فرید صاحب دارالافتاء دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک - ضلع پشاور  
۶۔ اسے مال مفتق العصر جناب مفتی محمد فرید صاحب دارالافتاء دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک - ضلع پشاور  
۷۔ اسے مال مفتق العصر جناب مفتی محمد فرید صاحب دارالافتاء دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک - ضلع پشاور  
۸۔ اسے مال مفتق العصر جناب مفتی محمد فرید صاحب دارالافتاء دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک - ضلع پشاور  
۹۔ اسے مال مفتق العصر جناب مفتی محمد فرید صاحب دارالافتاء دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک - ضلع پشاور  
۱۰۔ اسے مال مفتق العصر جناب مفتی محمد فرید صاحب دارالافتاء دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک - ضلع پشاور



محمد سید عفی عنہ ۲۲ جمادی الاول ۱۴۰۱ھ

دارالافتاء دارالعلوم تقانیہ فیروزپور ۱۴۰۹  
اکوڑہ چٹاگٹ ضلع پشاور

تفصیلی تبصروہ اور رائے عالی

۲۔ فقیر شہیر محمد کبیر استاذ العلماء شیخ الحدیث مولانا عبد القدیر صاحب  
دامت فیوضہم۔

الحمد للہ وکفی والصلوة علی سید الرسل وخاتم الانبیاء۔ ابابعد

میری نظر سے کتاب استخلاف یزید کے چند اقباسات گزرے۔ انصاع لکل  
مسلم کی ذمہ داری کو دیکھتے ہوئے کچھ معروضات پیش خدمت کروں۔ مصنف کتاب  
کی بعض عبارات میں جو نظریات پیش کئے گئے ہیں وہ بلاشک و شبہ مسلک  
اہلسنت وجماعت کے خلاف اَشْمَنُ دِیْنٍ لَہُ سُوْمٌ عَلَیْہِمْ فَوَاہُ حَسْنَا الْاِیْمِ  
کا صحیح مصداق ہیں۔

اس میں واضح الفاظ میں شیعیت کے افکار کا بیج بویا گیا ہے۔ حضرات صحابہ  
کرام رضی اللہ عنہم کی عموم اور بعض کی خصوصاً توہین کی گئی ہے۔  
پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے جن کو خیر القرون کے لقب سے یاد فرما کر سب امت کا

مترجما بنایا۔ ان کو دین اسلام کے روشن ستارے فرما کر ان کی تعدیل فرما چکے ہیں  
لیکن مصنف استخلاف یزید ان سیاروں کی روشنی سے محروم ہو کر ان کی عدالت میں  
تردد کر رہے ہیں۔

ان کو اولیت کے مقام سے گر کر تابعین کے ثانوی درجہ پر لے جا رہے  
ہیں۔ مصنف استخلاف یزید کے تاریک ظرف میں نہ رسول کے فطران کی عزت  
اور نہ خداوند تعالیٰ کے اعلان رضی اللہ عنہم ورضوانہ کی قدر دانی ہے۔

غور کیجئے، ایوم الکملکم دینکم سے احکام شریعت کی تکمیل اور اُتْمِتُ  
لکم دینکم سے حکومت اسلامیہ کا وجود اور رضیت لکم دینا سے اس بھیجے ہوئے  
دین کی صحیح پابندی اور امتثال احکام پر رضامندی، یہ تمام اعلان علیم وخبیر ذات  
باری تعالیٰ کا ہے۔ پھر کون نہیں جانتا کہ اس علیم وخبیر ذات کی کلام ہے۔ جسے  
حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی زندگی کے کل اعمال تا آخر کی خبر داری ہے۔ اس لئے یہ  
بیان تحقیقی ہے تخمینی نہیں۔

مصنف استخلاف یزید نے تعدیل صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے متفقہ اصول جسے تمام  
محدثین، فقہاء کرام، مفسرین نظام اور خواص و عوام کا جماعی عقیدہ کہنا چاہئے  
کو نظر انداز کیا ہے۔ اور صحابہ کرام کی عدالت کے متفقہ اصول جو قرآن و سنت  
نبوی کی روشنی میں تسلیم کیا گیا ہے۔ اور اسی عقیدہ پر چودہ سو سال سے  
عمل کیا جاتا رہا ہے۔ مصنف استخلاف یزید محض تعصب اور کمزوری سے



اسے نظر انداز کر رہے ہیں۔ کتاب میں بعض حضرات صحابہؓ کی اجمالی عنوان میں بعض کی صریحاً توہین اور تحقیر بلا کسی منشا کے کر رہے ہیں۔

فرمان نبوی صلی اللہ علیہ وسلم لَا تَسُبُّوا أَصْحَابِي أَنَّهُمْ يَهْبُولُونَ۔ سب کے معنی گالی ملو چر دینا نہیں بلکہ توہین کے لہجہ میں ان کو یاد کرنا سب ہی ہے۔ دیکھئے بخاری میں ابوذر غفاریؓ فرماتے ہیں:-

سَابَيْتُ رَجُلًا مَغِيْرَةً بِأَمْرٍ أَنَّهُمْ نَسُوا نِسَاءَهُمْ كَوْنَهُمْ كَوْنِي كَابَيْتَا  
تحقیر کے انداز میں کہہ دیا تھا۔ واقعہ میں وہ ایسا ہی تھا۔ لیکن تحقیر کے انداز سے کہنا، اس سے غلام کو دکھ ہوا۔ اس نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے شکایت کی۔ اس پر آپؐ نے فرمایا اَغْيِرْتَهُ بِأَمْرٍ أَنَّهُكَ أَمْرٌ فَيَكُ جَاهِلِيَّةً فَتُحْشِصُ  
نے کسی صحابی کو توہین اور تحقیر کے انداز میں یاد کیا وہ اس خطاب کا حق رکھتا ہے۔

اس رویہ سے علمی برکت سے محرومی اور معرفت سے دوری بلکہ سوز خانہ کا خطرہ اہل حق بتاتے ہیں۔ من عادى لي ولياً فقد اذنته بالحرب اس کی توثیق کرتی ہے۔ غالباً اسی کے نتیجہ میں مصنف استخلاف یزید کی عدالت صحابہؓ ص ۱۳۰ اور اس کتاب کے ص ۵۷ پر لکھا ہے۔

اگر سارے تابعی عادل نہیں ہیں تو دین کی عمارت میں کوئی شکاف نہیں ہوا تو سارے صحابہؓ کے عادل نہ ہونے سے کیوں دین کی عمارت پیوند خاک ہو جاتی جبکہ

دین کی مدار روایات پر ہے۔ اور تسلیم کر لیا گیا ہے کہ دین کی مدار روایات پر ہے۔ الخ یہ سب بے علمی اور فن حدیث سے ناواقف کی دلیل ہے۔ ترمذی شریف میں سینکڑوں جگہ آپؐ کو ملے گا۔ کہ یہ حدیث سند کے لحاظ سے ضعیف ہے۔ لیکن علیہ عمل اکثر اہل العلم من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم نیز ترمذی شریف میں ہے۔

امام شافعیؒ تراویح میں رکعت ہونے کی دلیل پیش فرماتے ہیں:-

وبهذا وجدت عمل اهل الحرمين کیا میں رکعت کی صحیح روایت پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے کس نے مدار شریعت بنائی ہے؟ الغرض تعامل صحابہؓ مستقل طور سے دین کا مقررہ اصول ہے۔ اور یہ تعدیل صحابہؓ پر ہی مبنی ہو سکتا ہے۔

استخلاف یزید کے ص ۴۲ پر لکھا ہے کہ صحیح بخاریؒ کی یہ روایت امام بخاریؒ کے سوا کسی محدث نے روایت نہیں کی۔ اس لئے یہ ناقابل اعتبار ہے۔ الخ یہ کہنا قطعاً غلط ہے۔ کیونکہ محدثین کرام نے امام بخاریؒ کے رجال پر بالاجماع اکتفا کرتے ہوئے اس کتاب کو اصح الکتب بعد کتاب اللہؐ فرما چکے ہیں۔ مقدمہ صحیح بخاریؒ ص ۱ پر ہے۔

الرجل الذی یخرج عنہ فی المصحح لا یلتفت الی ما قبل فیہ الا  
لعبۃ ظاہرۃ الخ یعنی جن رجال سے صحیح بخاریؒ میں حدیث لائی گئی ہے ان پر جرح



کی طرف التفات نہیں کیا جائے گا۔ مگر حجت تک واضح دلیل موجود نہ ہو۔ مصنف  
استخلاف یزید نے محض اپنے ذہنی تخیل کے خلاف ہونے سے حدیث متکلم فیہ نہیں ہو  
نہیں ہو سکتی۔ بلکہ یہ ان کے ذہنی تخیل کے فساد کے دلیل ہے۔

اہلسنت کا اجماعی متفقہ فیصلہ ہے کہ بشریت کے صفات فاضلہ میں سے  
رسالت اور نبوت کے بعد وصف صکایت ہے۔ جب حضرت معاویہؓ کو یہ کمال  
وصفی حاصل ہے تو اس کے خصوصی فضائل کا سوال ہی کیوں کیا گیا۔ کیا ہر صحابی  
کے لئے خصوصی فضیلت ثابت ہوگی۔ تب وہ قابل اکرام و احترام ہوگا؟ یہ  
فیصلہ تو ایہ آیت دماغ کا فیصلہ ہے۔ حضور علیہ السلام کا فیصلہ تو ان کے  
بارہ میں اصحابی کا انجوم فیہام اقتدیتیم امدیتیم معروف ہے۔

اس کے علاوہ حضرت معاویہؓ کا خصوصی تذکرہ جناب سرور کائنات صلی اللہ  
علیہ وسلم کے خصوصی خادم ہونے کا موجود ہے۔ اس کے لئے دل کی روشنی کی  
ضرورت نہیں صرف آنکھوں کی روشنی کافی ہے۔ ہاں کوئی اس سے محروم ہو  
تو معذور ہے۔ صحیحیہ میں بھی یہ تذکرہ موجود ہے کہ حضرت معاویہؓ نے یہ  
خدمت آل حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی کی۔ حضرت معاویہؓ کی خدمت خادمیت  
تو بخاری و مسلم کی متفق علیہ ہے۔ ان کی خادمیت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے قلبی  
محبت ضرور معلوم ہوتی ہے۔ یہ خدمت آپ نے حج اور عمرہ کے زمانہ میں کی۔

مصنف استخلاف یزید کا دلسوزانہ حجتہ تو یہ ہے کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ

کو باغی کہہ کر بیت المال کے مال میں ناروا دست اندازی کا مرتکب بنایا۔ اور یتیم گان  
دوسروں کے کندھوں سے چلا رہے ہیں کہ فلاں نے کہا ہے۔ یہی طریقہ مفسد عنان  
کا ہر زمانہ میں رہا۔ اکابر صحابہؓ کو بھی اس طرح بدنام کیا گیا۔ ان کی عزت کو پامال کیا گیا  
حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو نشانہ بنایا گیا۔

حضرت سعد بن ابی وقاصؓ کا تذکرہ بخاری شریف میں ہے کہ کسی محروم القسم  
نے ان کے حق میں کہا۔

لا یقسم بالتویہ۔ ولا یعدل فی القضیہ

کہ مال کی تقسیم میں انصاف نہیں کرتا۔ فیصلوں میں بھی نا انصافی کرتا ہے۔

علامہ حق ان تمام معترض لوگوں کے الزامات و بے چلے ہیں۔ تمام معترض لوگ جب  
اعتراض کرتے ہیں کہ فلاں نے یوں کہا ہے ہی کرتے ہیں۔

مصنف استخلاف یزید حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو باغی کہتا ہے۔ یہ  
انتہائی سوقیانہ حرکت اور گستاخی ہے۔ جب حضرت عثمانؓ شہید کر دئے گئے  
تو ان کے اقربا کو ان کے قصاص کا مطالبہ جائز اور حق تھا۔ جس طرح ام المؤمنین  
عائشہ صدیقہؓ اور حضرت طلحہؓ و زبیرؓ نے بھی یہ مطالبہ کیا تھا۔

اگرچہ قائم مقام خلیفہ حضرت علیؓ کی عذر داری بھی معقول تھی۔ لیکن اس  
عذر داری کو مصیبت زدہ حضرات کی نظروں میں یہ تساہل سمجھا گیا۔ اس لئے  
وہ خلافت کی بیعت میں متوقف رہے۔ صرف یہی نہیں بلکہ اور بھی کثیر التعداد



صحابہ کرامؓ متروک ہے۔ اس لئے خلیفہ وقت کی بیعت نامکمل سی بن گئی۔ اختلاف شدت پکڑتا گیا۔ ان حالات کو مد نظر رکھ کر ان حضرات کو باغی کون کہہ سکتا ہے خلافت اجماعی طور پر مستحکم ہو جاتی اس کے بعد کسی کی سربازی ہوتی تو اس کو بغاوت کہا جاتا۔ یہاں تو بنیادی اختلاف ہے ہاں اکثریت والے اسے بغاوت سمجھتے ہوں گے۔ یہی وجہ ہے کہ اہلسنت اس قسم کے اختلافات کے تذکرہ کو مستحسن نہیں سمجھتے۔ کیونکہ صحابہ کرامؓ کے اختلافات اجتہادی نظریاتی اختلاف تھے کسی جانب کی توہین جائز نہیں۔

علامہ عینی شارح بخاری فرماتے ہیں: ج ۱۲ ص ۹

والحق الذى عليه اهل السنة الامساك عما شجر بين الصحابة انهم مجتهدون متاولون لم يقصد وحض الدنيا منهم المنحصر في اجتهداده والمصيب قد دفع الله المخرج عن المبعث هذه المنحطى والمصيب وضعف اجر المصيب۔

اسی وجہ سے میرا فیصلہ ہے کہ مصنف اختلاف یزید اہل سنت کے مسلک کے خلاف ہیں اور شیعیت کی آبیاری کر رہے ہیں اور دشمنان صحابہؓ کی پاسداری میں لگے ہوئے ہیں۔

مزید شیعیت کی آوازیں سنیں۔ اختلاف یزید ص ۳۱۶ پر لکھتے ہیں۔ حضرت معاویہؓ عصبیت مضر کی پشت پناہی میں اپنے بیٹے کو نامرز

کر دیتے ہیں۔ تاہم زبیرؓ اس سے زیادہ اہم مسئلہ کسی کو نہیں سمجھا (الی قول) یزید بن معاویہ جس کے ہاتھوں امت کی تباہی مقدر ہو چکی تھی پوری امت پر مسلط کر دیا جاتا ہے۔ ص ۳۱

یہ عوام کا لالچام کے نغمہ ہائے باطلہ ہیں۔ زبان اور قلم کی سیاہی دل کی سیاہی کی ترجمان اور دلیل کہی جاتی ہے۔ الانار تیر شیح یا فیه مقولہ مشہور ہے منطق کے اصول میں لکھتے ہیں کہ نتیجہ کو جزر دلیل بنا نامصادرہ علی المطلوب ہے جو ناجائز ہے۔ اس بیان میں مصنف اختلاف نے وہی گیت گایا۔ نعوذ باللہ من الغواية۔

ہر کام میں حالات حاضرہ کے مطابق مصالح اور فوائد سوچے سمجھے جاتے ہیں۔ آئندہ کے حالات کا کسے علم ہے کہ کیا ہوگا۔ کبھی تقدیر تدبیر کے خلاف پڑ جاتی ہے۔ دوست دشمن بن جاتے ہیں۔ بلکہ بیٹے جن سے خیر کی توقع ہوتی ہے وہ سانپ بن کر کھا جاتے ہیں۔ آیت کریمہ

فالتقطه آل فرعون لیكون لهم عدا و اغزنا۔ اسی حکمت خداوندی کی طرف اشارہ ہے۔ یسکون کے لام کو لام عاقبت اسی لئے کہا جاتا ہے کہ غیر متوقع طور سے انجام کار اور نتیجہ بنا۔ اس التقاط کے ابتدائی مصالح اور فوائد جو حالات حاضرہ کے اعتبار سے سوچے گئے وہ عسلی ان ینفعنا او نتخذہ ولدا۔ میں بیان کئے گئے۔ ان لوگوں کو کیا معلوم تھا کہ اس لڑکے نے آئندہ نبی



بنا ہے۔ اور پوری قوم کی تباہی ان کے ہاتھوں سے آئے گی۔ اب ان آخری پیش آمدہ حالات کو دیکھتے ہوئے کوئی یہ کہنے لگے کہ فرعون نے عصبيت مضر کی پشت پناہی میں اپنے لئے اسے بیٹا بنایا کہ میری جگہ یہ جانشین بنے گا جس کے ہاتھوں ساری امت کی تباہی مقدر تھی۔ تو یہ کہنا حماقت ہی ہوگا۔ کسے معلوم تھا کہ آئندہ کیا ہوتا ہے۔ حالات حاضرہ کے اعتبار سے سب مطمئن تھے۔ ام نربلے فینا ولیداً۔ اسی کی کہانی ہے۔ اسی طرح حضرت معاویہؓ نے جس وقت بیٹے کو نامزد کیا اس میں اہلیت سمجھ کر ایسا کیا۔ کسی کو کیا معلوم تھا کہ اس بیٹے نے آئندہ کیا کیا کارنامے کرنے ہیں۔ اس انتخاب کی غلطی جب کہی جاسکتی کہ اس زمانہ میں ایسے ظالمانہ افعال کا وہ ترکب ثابت کیا جائے۔ ولن تستطیع لہ طلباً۔ وجلس کی یہ ہے کہ بہت سارے اکابر صحابہ کرامؓ سے اس کی بیعت ثابت ہے۔ وہ نااہلی کی صورت میں ہرگز بیعت کرنے والے نہیں تھے۔

شارح قسطلانی فرماتے ہیں:-

غزامدنیۃ قیصر بنید بن معاویہ ومعہ جماعة من الصحابة کابن عمرو وابن عباس وابن الزبیر والی ایوب الانصاری وتوفی بها ابوالایوب (بخاری صفحہ ۴۱۰)

کیا یہ بات صحیح نہیں کہ ہر والد اپنی اولاد سے اچھے کردار کی توقع رکھتا ہے کوئی احمق بد بطن بہم یہی اولاد کو غلط راستہ پر ڈالے گا۔ اس لئے یزید کے ان سیاہ

کارناموں سے حضرت معاویہؓ کو مطعون کرنا شرمناک ظلم ہے۔ وہ بری الذمہ ہیں حضرت معاویہؓ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرح جواب میں صاف کہہ دیں گے۔ ماقلت لهم الاما امرتني به ان اعبدوا الله ربّي واربكم انو

ربا بیٹے کا کسی منصب کے لئے انتخاب یہ کوئی جرم نہیں۔ عوام کے شکوک ایسے موقع میں نظر انداز کئے جاسکتے ہیں۔ دیکھئے کسی موقع میں آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اسامہ بن زیدؓ کو امیر لشکر بنایا۔ یہ نو عمر بھی تھے اور یحیرہ کار فن آزمودہ بھی تھے بعض لوگوں نے ان کے تقریریں کچھ باتیں کیں کیونکہ موجودہ وقت میں لائق خالق ہستیال کم نہ تھیں۔ سرور دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے جب ایسی باتیں سنیں تو فرمایا:-

ان طفتم فی امارتہ فقد طفتم فی امارۃ ابیہ والله انه لخلیق بالامانة وان اباه کان خلیقاً بها۔

اس لئے حضرت معاویہؓ رضی اللہ عنہ کو اس انتخاب میں مطعون کرنا عصبيت مضر کی پشت پناہی میں نامزد کرنا وغیرہ الفاظ سے تحقیق کرنا درست نہیں۔ کیا حضرت اسامہ متبنتی بیٹے کے بیٹے نہیں تھے۔ اور زید متبنتی نہیں تھے۔ کیا یہ تقریر عصبيت سے تنقلاً اگر اللہ تعالیٰ کے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے اجتہاد میں ان کو اہل سمجھ کر کیا۔ اور حق کیا۔ تو حضرت معاویہؓ کا اس طریقہ پر چلنا کینہ محل طعن و تشنیع بن سکتا ہے۔ لوگوں کے شبہات دونوں جگہ یکساں ہیں۔ انکھیں کھول کر دنیا میں باتیں کی جائیں تو کوئی مشکل نظر نہیں آئے گی۔



اسی طرح حضرت معاویہؓ کے کاتب وحی ہونے کا انکار اور حدیث صحیح جو اس بارہ میں امام مسلم نے اپنی صحیح روایت میں کی۔ اس سے انکار ہو مصنف کتاب کر رہے ہیں وہ صرف ہوشی نہ سانی کا اتباع اور ضد و عناد کا ثمرہ ہے۔ اعادنا اللہ من ذالک۔

چند گز ارشادات مزید سنئے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے حضرت فاطمہ الزہرا رضی اللہ عنہا کی حیات میں حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی بیعت نہیں کی حالانکہ بیعت بالاجماع کل صحابہ کرام نے کی اور بقول مصنف استخلاف بیزید موصو سعد بن عبادہ سب نے بیعت کر لی تھی حالانکہ راجح قول یہ ہے کہ انہوں نے بھی بیعت کرتے پر کر لی تھی۔ لیکن دل میں کچھ انقباض تھا جس کی وجہ سے بعد میں شام کی طرف چلا جانا پسند کر لیا اور وہیں وفات پائی۔

حضرت فاطمہؓ کی وفات کے بعد حضرت علی رضی اللہ عنہ کو محسوس ہوا کہ اس کے بعد مصالح کا تقاضا یہ ہے کہ حضرت صدیق اکبرؓ کی بیعت اور حسن عقیدت کا اظہار کر دوں تو اولاً تنہائی میں بیٹھ کر مذاکرات ہوئے۔ بعد میں مجلس عامہ میں بیعت کر لی اور اعتراف کر لیا کہ ہمیں ان کی اولیت اور استحقاق میں شبہ نہ تھا۔ صرف خارجی طور سے رنجش تھی۔ اب رنجش دور کر کے بیعت کر لیا ہوں۔ جانہیں نے اپنے اپنے غمزہ بیان کئے۔ اور صفائی ہو گئی اور خوشی کی گئی۔

اب میرا مصنف استخلاف سے یہ سوال ہے کہ اگر حضرت علی رضی اللہ عنہ

انہی اویل مدت تک بیعت نہ کرنے سے باغی نہیں ہیں۔ کہ ان کی غدرداری معقول تھی کہ محمدؐ شاورت میں نہیں بلایا گیا۔ تو حضرت معاویہؓ کچھ مدت بیعت نہ کرنے سے جو ایک خاص عذر معقول تھا جو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے پیش فرمایا کیوں باغی بن سکتے ہیں۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ جن کا عذر تو ایک طرح انسانی استحقاق کہ میری توہین کی گئی ہے۔ اور حضرت معاویہؓ کا عذر تو شرعی حق کا مطالبہ تھا۔ جس میں امیر المؤمنین کو کوتاہی کرنے والا سمجھ رہے تھے۔ جعلنا لولیہ سلطاناً فلا یسوف فی القتل اور جس طرح حضرت ابوبکر صدیقؓ کی بیعت میں اتفاق و اجماع ہوا۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بارے میں نہ تھا۔ پھر حضرت معاویہؓ کیسے محل طعن و تشنیع ٹھہرے جاسکتے ہیں۔ اس میں شک نہیں کہ سیدنا علی رضی اللہ عنہ کی جانب سے خلافت راشدہ ہے۔

الحاصل، حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو باغی کہتے اور لکھنے میں مصنف استخلاف کو کیا مزہ اور لطف آتا ہے سو توہین و تحقیر کے جو بالعموم شیعہ حضرات کا شیوہ ہے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان مبارک تو مسلم اموات کے متعلق یہ ہے کہ ان کو برائی سے یاد نہ کیا کر۔

شیخ القرآن مولانا غلام الدین مرحوم نے ایک دفعہ فرمایا تھا:-  
”اس قلم پر خدا کی لعنت، جس سے کسی صحابی کی توہین یا گستاخی کی گئی ہو، یا کی جاتی ہو“



یہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد بھی ایسے ہی موقع کے لئے ہے۔ اذنا

راہم الذین یسبون اصحابی فقلوا لعنة الله علی شترکم۔

باقی ایسے شخص کو کہتے ہیں کہ امیر یا خلیفۃ المسالین کی بیعت کے بعد اس کے حکم سے حکم عدولی کرے جیسے ابو بکر صدیقؓ کے زمانہ کے باغی لوگ جو زکوٰۃ کی ادائیگی میں پس و پیش کرتے تھے جو لوگ ابھی امیر کی امارت ہی میں شکوک کرتے ہوئے بیعت نہیں کرتے وہ یہ اجتہادی درجہ کی تحقیق پر مسئلہ چلے گا۔

مصنف استخلاف یزید نے صفحہ ۵۳۵، ۵۳۶ پر لکھا ہے کہ:-

حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے ایک ایسی کوتاہی کی جس کا طلال ان کو زندگی بھر رہا بلکہ زندگی کے آخری لمحات میں اس پر تناسف کرتے تھے کہ انہوں نے حضرت علیؓ کو مشاورت بیعت حضرت صدیقؓ کے وقت نظر انداز کر دیا تھا۔

یہ ایسی باتیں ہیں جو مسائل میں سے بالکل ناوائف شخص ہی کر سکتا ہے بلکہ معمولی عقل و شعور والا شخص بھی ایسی باتیں نہیں کر سکتا۔ غنودگی کی تحریر بھی نہیں کہ اس

میں الزام تراشی کا حق ادا کیا گیا ہے۔

دیکھیے کوتاہی تفصیر کو کہتے ہیں اور تفصیر برے عمل کے ارتکاب کا نام ہے۔

یا کم از کم کسی برے عمل کا عزم مصمم کرنا۔ صرف تخیل اور ہم کا درجہ جسے میلان قلبی کہتے

ہیں۔ ان الله تجاوز عن امتی ما وسوست به صدورہا ما لم تعیل او تکلم

معروف حدیث ہے۔

حضرت عمرؓ کا مقام بیعت کو جانا بغرض بیعت ابی بکر صدیقؓ نہیں تھا بلکہ انصار مدینہ کے نظریہ کی اصلاح کرنا مقصد بہت تھا۔ جانبین کے نظریات کی سن کش میں اللہ تعالیٰ نے دل میں نزاع کو ختم کرنے کی تدبیر ڈال دی۔ فوری طور سے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حضرت صدیق اکبرؓ سے ہاتھ بڑھانے کی درخواست کی اور بلا تاویل بیعت کر لی۔ اس عجلت میں بظاہر حال خارجہ جی چیزیں ذہن میں نہیں تھیں گی۔ تفصیر حجب بنتی کہ فرماتے کہ حضرت علیؓ اور حضرت عباسؓ کو نہ بلایا جائے۔ یا بلانے کی ضرورت نہیں۔

غالباً آپ بھی جانتے ہوں گے کہ اس تخیل کا موقع ہی نہیں بنا۔ پھر اسے کوتاہی کیونکر کہتے ہیں۔

مصنف استخلاف حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو تفصیر وار بتاتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے ان کو اس کوتاہی سے پاک صاف رکھا تھا۔ اس برائی کا تصور تک اس کے ذہن میں نہیں ہوگا۔ ع

بہیں تغاوت راہ از کجاست یا کجبا

اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ مصنف استخلاف کا یہ لکھنا کہ حضرت عمر فاروقؓ

اس کوتاہی پر تناسف کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ مجھے فکر اس وقت تیری اور تیرے

اصحاب کی ہے کہ میں تمہارے بارے میں ایک کوتاہی کر چکا ہوں۔ یہ سب غلط افسانہ

بنا الفاسد علی الفاسد جب بنیاد ہی غلط ہے تو انجام کیسے صحیح ہوگا؟



بلکہ غالباً اس مقولہ میں شاید اشارہ اس بات کی طرف ہوگا جو حضور علیہ السلام سے روایت صحابہ کرام میں معروف تھی کہ حضرت عمرؓ فتنوں کی بعدش کا دروازہ ہیں اور دروازہ ایک وقت ٹوٹے گا۔ اس کے بعد فتنوں کا ظہور ہوگا۔ ان فتنوں کی آمد میں صحابہ کرامؓ کا تشویش میں پڑنا یہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کو دلی صدمہ دے رہا تھا کہ ان فتنوں سے دوچار نہ کیا گیا حالات پیش آئیں گے۔ بہرحسن آپؓ کو اپنی وفات کے بعد اپنے پسماندگان کی معیشت پریشان کن بنتی ہے۔

ہمارے خیال میں استخلاف بزرگ ۵۳۷ ہجری میں جو لب کشائی کی ہے وہ کلمہ حق اریدہ الباطل کی مثال ہے اور یہ فیصلہ ان کے مکتوب مضامین کا حضرت صحابہ کرامؓ کی شان میں لکھے ہیں۔ واضح ہو جاتا ہے۔ اس کا پس منظر یقیناً وہ شبث باطن ہے جو شیعہ حضرات کے دل و دماغ میں بچا ہوا ہے۔ اس میں سیدنا ابوبکر الصدیقؓ کی عظمت شان اور رفعت شان جو اس میں حضرت سیدنا ابی بکر الصدیق رضی اللہ عنہ کی عظمت شان اور رفعت مکان جواہل سنت کا اجماعی عقیدہ ہے اس کی جڑ کاٹی گئی ہے۔ ضرب ایسی لگائی گئی ہے کہ سطحی نظروں میں تعریف اور سننا نش نظر آتی ہے۔ اور اس کے ضمن میں ان کے استحقاق خلافت کا انکار اور اسی عقیدہ سے انکار ہے۔ اس کو محض اتفاقیات کے باب سے قرار دے رہے ہیں جیسا کہ کم من فتنہ قلیلة غلبت فتنہ کثیرة باذن اللہ مصنف استخلاف لکھتے ہیں۔

رحمت خداوندی نے دست گیری کی کہ امت صدیق اکبرؓ کی بیعت پر متفق ہو گئی۔ اگر بالفرض امت ان پر متفق نہ ہوتی اور وہ بیعت خلافت کے لئے تلواریں اٹھاتے تو وہ بھی یقیناً ملکیت ہوتی۔ خلافت راشدہ نہ ہوتی۔ ۳۴

یہ الفاظ بعینہ اہل الفاظ کی عکاسی ہے جو بعض محدثین نے حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بارہ میں شبث باطن سے کہے تھے۔ کہ اسلام کی بے مثال ترقی کا سبب یہ ہوا کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو ایسے مخلص اور جاں باز ساتھی مل گئے کہ ان کی ہر بات پر لبیک کہتے اور جاں کی قربانی سے بھی دریغ نہ کرتے۔ اور اگر ایسا نہ ہوتا تو انسان جلدی یہ عروج اور ارتقار نہ ہوتا۔

اس میں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی کی گئی ہے۔ کہ ان میں ایسی اہمیت نہ تھی لیکن اتفاق خداوندی سے یاروں کی طاقت سے اور ان کی امداد سے سب کچھ ہوا۔ حلال کہ حقیقت برعکس ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ کی کرم نوازی جب حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق احکام اطلق اور افضل السبل ہونے کی ہوئی۔ تو اسی کی شان رفیع کے مطابق ان کو امت بھی خیر الامم مرحمت فرمائی جیسا کہ کنہم خیر لمة (الایت)

پھر امت کے ستاروں میں جو سب سے روشن ضمیر سیارے تھے۔ ان کو لطف خداوندی نے زمانہ نبوت نصیب کیا۔ پھر رحمت الہی نے اعطا کل ذی حق حقہ کرتے ہوئے حضرات شیخین کو سورج اور چاند کی مثال میں رکھا۔ یہ امت علیکم



نعمتی کا کثر ہے جس طرح سورج کی روشنی میں سب سیارے گم نام رہتے ہیں  
اسی طرح حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین حضرت صدیق اکبرؓ کے خداداد  
فضائل میں کان اعلینا و اشجعنا لقب دے۔ وغیرہ الک من الکالات  
حج کی قیادت، اور نماز کی امامت آپ نے صدیقؓ کے حوالہ کی۔ اس انتخاب میں  
زندہ دل انسان جانتا ہے کہ فرمان خداوندی ان الله يا مكره ان تودوا الامانات الى  
اهلها کا حق یہی ہے کہ آپ کے بعد خلافت کا استحقاق انہی کو حاصل ہے اسی سے  
فرمایا یا بنی الله و یا بنی المومنون الا ابکم یعنی تعین کی ضرورت نہیں وہ بلا یقین  
متعین ہیں۔

صحابہ کرامؓ نے انہی دلائل کے پیش نظر ابوبکر صدیقؓ کی بیعت کو غنیمت  
سمجھا اور اتفاق کیا۔ الحاصل یہ کہ یہی اتفاقیات کے باب سے صحابہ کا اجتماع  
نہیں ہوا جیسا کہ مصنف استخلاف کہتا ہے۔ بلکہ علی وجہ البصیرۃ کیا گیا۔ یہی  
حقیقت حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے اس اعرابی کم فہم ناعاقبت اندیش  
کے منقارہ کی تردید میں فرمائی۔ جنہوں نے کہا تھا کہ ابوبکر صدیقؓ کی خلافت اور  
بیعت یونہی اتفاقیہ پیش آئی اور نام ہو گئی۔ ایسے ہی ہم بھی خلیفہ کے مرنے کے بعد  
کر لیں گے۔ شاید ہمارا کام بھی چل جائے۔

حضرت عمرؓ نے اس کی کھلی تردید کی کہ خلافت صدیق اکبرؓ پر اتفاق ان کے  
بے مثل کمالات پر ہوا۔ اور کون ہے جو ان کی مثال بن سکے۔ خلافت اور امامت کے

اصول ہیں۔ ان کے مطابق ہی انتخاب ہو گا۔  
حضرت معاویہؓ نے اپنا جانشین اپنے بیٹے کو بنایا۔ اس کو اہل امانت سمجھ کر  
بنایا۔ بیٹے میں اس وقت صلاحیت تھی۔ آئندہ کے حالات کسے معلوم ہیں کہ  
کیا ہونے لگے۔ اولاد سے یہ امید کی جاتی ہے۔ کہ سابقہ حالات میں مزید استحسان  
اور استحکام پیدا کرے گا۔ لیکن بعض نا اہل باپ کے ورثہ کو غلط کاریوں میں نذر  
آتش کر دیتے ہیں اس میں مورث کا کیا قصور ہے۔  
یزید کے زمانہ کے سیاہ کارنا سے ان کی طبیعت کی کمزوری اور بگاڑ کا نتیجہ ہے  
کہ حضرت والد کی تعلیم ہے۔

حضرت معاویہؓ یا کسی صحابی کا ایسے انداز میں تذکرہ کرنا جس سے ان کی خداداد  
عزت اور عظمت کو نقصان پہنچایا جائے۔ ان کی امامت اور جلالت کو داغدار کیا  
جائے۔ عوام کے دلوں میں محبت اور وقار کی بجائے بغض اور نفرت کا احساس پیدا  
کیا جائے۔ یہ وہ خطرناک راستہ ہے جس کو زوال ایمان اور خطرہ جان کہا جاتا ہے  
عود باللہ من الغوایۃ والضلالۃ ایسے ہی خطرات کا تذکرہ فرمان نبویؐ میں  
کے کیا گیا ہے۔ فمن ابغضهم فبغضی البغضهم۔

کسی نے حضرت عثمانؓ کو نشانہ بنایا۔ کسی نے ابن مسعودؓ کو۔ اور کسی نے حضرت  
معاویہؓ کو۔ فرمان خداوندی ان بعض الظن اثم اور فرمان نبویؐ اياک والظن کو نظر  
الاکر یا۔ یہ سب حضرات صحابہ میں خصوصی مناقب والے خدام رسولؐ تھے۔ مصنف



استخلاف ان سب باتوں کو چھوڑ کر ضد میں آکر لکھتے ہیں۔

کہ جاننا چاہئے کہ محدثین کا اتفاق ہے کہ حضرت معاویہؓ کی فضیلت میں پورے ذخیرہ حدیث میں ایک روایت بھی صحیح نہیں۔ اتنا برا دعویٰ کیا۔ اس لئے دعویٰ پر اکتفا کر دی۔

یہ دعویٰ محض خیال ہے مشکوٰۃ میں ہے :-

عن عبد الرحمن بن ابی عمیرہ - قال قال لمعاویہ اللہم اجعلہ صادیا ومہدیا واهدہ اس عاين ان کو بدایت کنندہ۔ ہدایت یافتہ فرما کر یہ بھی فرمایا کہ اس سے لوگوں کو ہدایت نصیب فرما۔

حاشیہ میں تشریح یوں ہے :-

یعنی حضور علیہ السلام کی دعا بلا شک قبول ہوتی ہے۔ پھر جس کی یہ نشان ہو اس کے حق میں کیسے شک کیا جاسکتا ہے۔ انتہی حاشیہ

اس لئے یہ جملہ صفات حضرت معاویہؓ میں خداوند قدوس نے رکھی ہوں گی۔ مزید لکھا آپ سے جو ہوا وہ اجتہاد سے ہے اور مجتہد بھی غلطی کرتا ہے کبھی حق کو پالیتا ہے۔ مصنف استخلاف تو امام مسلم پر بھی فضیلت معاویہؓ کی حدیث لانے سے

ناراض ہیں۔

امام ترمذیؒ نے تو باب باندھا ہے۔ باب مناقب معاویہ بن ابی سفیان۔

اور ہر روایت بھی نقل کی ہے :-

قال مصیرلات ذکرہ المعاویدہ الا بخیر۔ فاذا سمعت رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم یقول اللہم اھد بہ۔

اس سے سابقہ روایت کی مزید تائید ہو گئی۔ شیعہ حضرات کو یہ روایات اس لئے پسند نہیں کہ اس سے ان عقائد فاسدہ کی جھوٹتی ہے۔ حضرت شیخ نور اللہ مرقہ فرماتے ہیں۔ خدا زود را پیغمبر می زند۔ مصنف استخلاف یزید امام مسلم کی روایت جس سے حضرت معاویہؓ کی فضیلت و منقبت ظاہر ہوتی ہے۔ اس کے متعلق لکھتے ہیں "میرے نزدیک اس روایت کا ایک جملہ بھی صحیح نہیں"

آپ جانتے ہیں کہ حافظ ابن حجر شراح صحیح بخاری امت کا اجماع اور اتفاق نقل کر چکے ہیں کہ صحیحین کی جملہ احادیث صحیح الاسناد موصول ہیں۔ یہ بات کا شمس فی نصف النہار مسلم اور روشن ہے تیرہ سو سال تک اس کے خلاف آواز نہیں اٹھی۔ اس لئے مصنف استخلاف کی یہ بات خرق اجماع کی وجہ سے باطل ہے قابل توجہ نہیں۔

دوسری وجہ یہ ہے کہ کسی حدیث کا صحیح ہونا یا نہ ہونا یہ ایسا فیصلہ ہے کہ اس کے لئے خاص معیاری قابلیت اور مہارت شرط کی گئی ہے۔ ہر شخص مدعی علم و فضل ہائیکورٹ کا جج نہیں بن سکتا۔ اور نہ مقررہ مسلم ہائی کورٹ کے ججوں کا فیصلہ مسترد کر سکتا ہے۔ اسی طرح احادیث کے پرکھنے والے حضرات گئے چنے محدثین کرام ہیں اگر ہر شخص کو یہ اختیار دے دیا جائے۔ تو دین کا جنازہ نکل جائے۔ ہر بد باطن اپنے



مخالف حدیثی روایات کو مسترد کر دے گا۔ کون نہیں جانتا کہ ادویہ کے مفید اور مضر ہونے میں کسی ماہر ڈاکٹر یا حکیم کا قول ہی قبول ہو سکتا ہے۔ ہر بانڈاری کا قول قابل التفات نہیں ہوتا۔

تیسری وجہ یہ ہے کہ مسلم شریف میں ہے کہ ان سے کسی نے دریافت کیا کہ ابو ہریرہؓ والی روایت کے متعلق آپ کا خیال ہے فرمایا ہو عنہ صحیح۔ پھر اس نے سوال کیا کہ آپ نے اپنی کتاب میں کیوں نہیں درج کیا۔ فرمایا میں اپنی کتاب میں وہ حدیث لاتا ہوں جو مجمع علیہ صحیح ہوں۔ اس میں بعضوں نے اختلاف کیا۔ اس لئے فرمایا۔ عنہ صحیح۔ امام مسلم کے اس اجماع سے مراد خاص اکابر محدثین کا اتفاق ہے جو امام مسلم کی نظروں میں اس کے اہل سمجھے گئے۔ اس سے معلوم ہوا کہ حضرت معاویہؓ کے مناقب والی روایت جو امام مسلم لائے ہیں جسے مصنف استخلاف یزید باطل کہہ رہے ہیں) وہ مجمع علیہ صحیح ہے۔ صرف امام مسلم اس کی تصحیح نہیں کر رہے اہل فن کا اجماعی فیصلہ آپ نے سنا۔ اس کے بالمقابل ان حضرات کے مرتبہ والا شخص ہی رد کر سکتا ہے۔

امام نووی مقدمہ مسلم میں امام مسلم کا قول نقل کرتے ہیں کہ میں نے اپنی صحیح مسلم تصنیف کو امام حدیث ابو ذرؓ پر پیش کیا۔ انہوں نے جن احادیث کی صحت پر اتفاق کیا۔ انہیں میں نے اپنی کتاب میں باقی رکھا اور جس کی صحت میں انہوں نے اختلاف کیا۔ اسے میں نہیں لایا۔ اس سے معلوم ہوا کہ مسلم

کی روایت جس سے فضیلت ثابت ہوتی ہے مجمع علیہ ہے مصنف استخلاف کا اس حدیث مسلم کو باطل کہنا حق دشمنی اور نامعقول حرکت ہے۔ خلاصہ کلام کتاب استخلاف یزید مجموعی طور پر شیعیت کی تائید اور بعض صحابہ کی تنقیص سے بھری ہوئی ہے۔

دستخط  
عبد القدیر  
دارالعلوم تعلیم القرآن داولپنڈی



## مجاہد ملت شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان نور اللہ مرقدہ کا مکتوب گرامی

استخلاف یزید کتاب حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ نے قیمتا منگو کر اس کے اکثر مقامات سُننے اور مطالعہ فرمانے کے بعد کتاب کا ایک نسخہ مولانا سید نور الحسن شاہ بخاری کی خدمت میں اس لئے بھیجا کہ وہ اس کتاب کا رد لکھیں۔ طباعت و اشاعت کے اخراجات میں برداشت کریں گا۔ وہ مکتوب گرامی آپ نے اپنے ایک شاگرد مولانا نور خطیب گالے منڈی ملتان کی طرف بھیجا تاکہ وہ مولانا نور الحسن شاہ صاحب کو پہنچا دیں۔

حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ نے ہمیں ارشاد فرمایا کہ ہم علماء کرام اور مفتیان

عظام کی خدمت میں کتاب استخلاف یزید کے اقتباسات پر ان کی آراء عالیہ منگو کر پیش کر دیں۔

افسوس کہ ان کا ارشاد ان کی زندگی میں پورا نہ ہو سکا۔  
حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ تعالیٰ نے اپنے واشگواف الفاظ میں اس کتاب کو  
”یکواس“ قرار دیا۔

عکس مکتوب گرامی شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ۔

برادر محترم مولانا نور محمد صاحب خطیب جامع مسجد ملتان  
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

ایک کتاب ”استخلاف یزید“ تصنیف مولوی لال شاہ خطیب  
واہ کینیٹ کی مولانا سید نور الحسن سے بخاری کو دی ہے تاکہ  
اس کی تردید لکھیں۔ اس نے حضرت امام معاویہؓ کے متعلق ”یکواس“  
کئے ہیں۔ آپ ان کے ساتھ وہاں تک جایں یہ واقف نہیں ہیں۔

محرم حاجی عبدالکریم صاحب اور ان کے لڑکوں اور حاجی پیر محمد  
صاحب اور ان کے لڑکوں، اسی طرح حاجی مبارک صاحب ان کے  
لڑکوں اور باقی نازیروں کو السلام علیکم فرمائیں۔

لا شے دعا گو

غلام اللہ خان  
۱۹۷۹-۸۰



۴

محقق العصر جناب مفتی جمیل احمد جامعہ اشرفیہ لاہور  
کے رائے گرامی

ابواب بعون الملک الوہاب۔ بعد الحمد والتسمیہ

یہ شخص فاسق ہے اور فاسق کو امام بنانا، مفتی کرنا مکروہ تحریمی ہے۔ سوال کے  
پیرائے میں صحابہ کرامؓ سے جو نفیض ہے اس کو چھپاتا ہے۔ تاکہ گرفت نہ ہو سکے۔  
مگر یاد رکھئے ان کی عدالت میں جو بھی شک کرے وہ بھی فاسق ہے۔ واللہ اعلم  
مفتی محمد ابراہیم رضا خانوی جسب ارشاد حضرت مفتی جمیل احمدؒ تھا

۴ شوال ۱۴۰۰ھ

جامعہ اشرفیہ لاہور

۵

فقیہ زماں جناب مفتی سید خلیق احمد صاحب کی رائے گرامی

جناب عبد السلام صاحب۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ

مشاجرات صحابہؓ یہ مسئلہ ہی ایسا ہے کہ اس میں بحث کرنے ہوئے اعتدال پر رہنا بہت  
مشکل ہے بالخصوص جب کہ کسی ایک فریق کو معیج یا غلط ثابت کرنا مقصود ہو۔

اہلسنت والجماعت کا طریق و مسلک اس سلسلہ میں خاموشی اختیار کرنا ہے اور ان  
کا معاملہ اللہ کے سپرد کرنا ہے۔ جو بھی کسی ایک فریق کو یقیناً غلط کار کہتا ہے وہ مسلک  
اہلسنت سے ہٹا ہوا ہے۔

سلف صابکن۔ ائمہ معتقدین سے یہی منقول ہے یہی حق ہے اور اسی میں نجات ہے۔  
استخلاف بزید کی بعض عبارتوں میں تاویل ہو سکتی ہے۔ اور بعض بہر حال محل  
نظر ہیں تفصیلی رائے پوری کتاب دیکھنے کے بعد ہی دے سکتے ہیں کیوں کہ کسی کتاب



کے اقتباسات دیکھ کر کتاب اور مصنف کے بارے میں لمبے لمبے دینا خود ایک غلطی ہے۔ واللہ اعلم

خلیق احمد ساجد دارالافتاء  
خیر المدارس ملتان

(۶)

شیخ الحدیث والتفسیر جامع المعقول والمنقول حضرت مولانا فاضل

شمس الدین رحمہ اللہ فیوضہ

بانی جامعہ صدیقیہ مجاہد پورہ گوجرانوالہ

الجواب ہے۔ اختلافات تھے کہ درمیان صحابہ پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والتسلیم واقع شدہ ازہوائے نفسانی بود۔ یہ نفوس شریفہ ایشان تزکیہ یافتہ بودند و انہ اماگی باطمینان رسیدہ ہوائے ایشان تابع شریعت شدہ بود۔

مکتوبات امام ربانی ص ۸۴

(دفتر اول حصہ دوم)

ترجمہ: مجدد صاحب فرماتے ہیں

جو اختلافات صحابہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان ہوئے ہیں ہوائے نفسانی کی وجہ سے نہیں ہوئے کیوں کہ ان کے نفوس شریفہ پاک ہو چکے تھے اور صفائی و رضاء سے اطمینان کو پہنچ چکے تھے۔ ان کی خواہشات شریعت کے تابع ہو چکی تھیں۔

(مکتوب امام ربانی مذکور)

★ وقال الشافعی تلك دماء طهر الله عنها ايدينا فلنطهر عنهما ايدينا  
کتاب مذکور امام شافعی نے فرمایا۔ یہ (صحابہ کی) جنگیں وہ خون ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے ہمارے ہاتھوں کو ان سے رنگنے سے پاک کیا یہیں چاہئے کہ اپنی زبانوں کو بھی ان سے پاک رکھیں۔

★ وحشی قاتل حضرت حمزہ رضی اللہ عنہ کہ ایک مرتبہ صحبت خیر البشر علیہ السلام رسیدہ است از او پس قرنی کہ خیر التابعین است بہتر است۔

(مکتوبات دفتر اول حصہ سوم ص ۱۰۹)

ترجمہ: وحشی حضرت حمزہؓ کا قاتل جو ایک مرتبہ صحبت خیر البشر علیہ السلام کو پہنچا ہے۔ اولیٰ قرنی سے جو تمام تابعین سے افضل ہیں ان سے افضل ہے۔ (مکتوبات مذکور)

★ ومثا ینبغی ان یسلما ان لا نکلم عن بعض انکار عن جمیعہم فالقلم



فی فضیلت صحبته خیر البشر و شرف کون و فضیلتہ العجبتہ فوق  
 جمیع الفضائل و الکمالات و لهذا الم یبلغ اودیس القرنی الذی  
 هو خیر النابغین مرتبته ادنی من لہ صحبتہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 فلا تعدل بفضیلہ اصحابہ شیئا کاننا من کان (مکتوبات و فتراول حصہ دوم)  
 یہ جاننا بھی مناسب ہے کہ بعض صحابہؓ سے انکار سبک انکار ہے کیونکہ  
 تمام صحابہؓ خیر البشر علیہ السلام کی صحبت میں مشترک ہیں اور صحابیت رسولؐ  
 کی فضیلت تمام فضائل و کمالات سے بڑھ کر ہے۔ اسی وجہ سے اولیں  
 قرنیؓ خیر النابغین ادنی درجہ کے صحابی کے مرتبہ کو نہیں پہنچ سکتے کوئی  
 چیر فضیلت صحابیت کے ہم پلہ نہیں ہو سکتی چاہے جو شخص بھی ہو۔  
 (مکتوبات و فتراول حصہ دوم)

☆ سئل عبد اللہ بن المبارک ایہما افضل معاویہ ام عمر بن عبد العزیز  
 فقال الغیار الذی دخل انف فرس معاویہ مع رسول اللہ صلی  
 اللہ علیہ وسلم خیر من عبد العزیز کذا صرۃ ص ۳۰ و فتراول حصہ دوم  
 ترجمہ عبد اللہ بن مبارک سے پوچھا گیا کہ معاویہؓ اور عمر بن العزیزؓ میں سے کون  
 افضل ہے؟ تو فرمایا وہ غبار جو حضرت معاویہؓ کے گھوڑے کی ناک میں نبی کریم  
 صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ پڑی ہے وہ بھی عمر بن عبد العزیزؓ سے کم کی بار افضل ہے  
 اسی طرح اور کتنے مقامات میں لکھا ہے۔ لہذا شیغل کہ صحابہ کرامؓ یہ جرح کرنے

کا کام کرتا رہے نہایت قبیح اور مذموم فی الشرع ہے قیامت کے علامات  
 میں سے ہے۔ لہذا آخر ہذہ الامۃ اولہا کہ پہلی امت اول امت (صحابہؓ) پر  
 لعنت کرے گی برا بھلا کہے گی۔

والباقی عنہ التلاقی۔ والسلام  
 احقر شمس الدین

۱۲ شوال المکرم ۱۲۰۱ھ گوجرانوالہ



رائے گرامی محقق العصر قاطع شرک و بدعت حضرت مولانا محمد حسین شاہؒ

صدر مدرس مدرسہ ضیاء العلوم سرگودھا

العبد للہ تعالیٰ والسلام والصلوۃ علیٰ بیئہ تنوالی۔

اما بعد عبارات مستخرجہ اندہ استخلاف یزید، مصنف سید لعل شاہ صاحب بخاری  
 دیکھیں خود کتاب میری نظر سے نہیں گزری، مگر چونکہ اس کے نکالنے والے اہل علم ہیں۔  
 صاحب مطالعہ ہیں۔ کتاب کے اندہ عبارات کے میاق و سباق کو سمجھ کر لکھی گئیں اس بنا پر  
 یہی کہا جاسکتا ہے کہ یہ تمام عبارات مستخرج صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی کوتاہیوں کا



ذخیرہ جمع ہیں اور صاحبوں کے لئے تائید مزید ہے چنانچہ میں نے یہ بھی سنا ہے کہ مودودی صاحب کی کتاب "خلافت و ملوکیت" کا فارسی میں ترجمہ کر کے ایران کے کاجوں میں پڑھائی جا رہی ہے۔ اور اب استخلاف یزید بھی اہل تشیع اپنے مراکز میں شائع کر رہے ہیں۔ اور شور مچا رہے ہیں کہ اب اہلسنت بھی رجوع کر رہے ہیں اور ہمارے مسلک حق کی تائید میں کتابیں لکھ رہے ہیں۔

لہذا قرآن و سنت کی رو سے صحابہ کرام، بادین، مہدیین، صادقین اور راشدین تھے۔ ان پر اعتراض قرآن و سنت سے ہاتھ دھونا ہے۔

والزمہ کلہ التقلی وکانوا حق بہا واہلنا۔ قرآن نے ان کے متعلق کہا۔ اب احادیث ضعیفہ و تاریخ کو دیکھ کر طعن علی الصحابہ قرآن کے انکار کا سترام ہے۔ اس لئے ہر مسلمان کا فرض ہے کہ ایسی کتابوں کے مطالعہ سے اجتناب کرے اگر اپنا عقیدہ درست ہو اور اس کتاب کو رد کرنے کی غرض سے دیکھے اور دیکھ کر چھاپ دے تو اس کا مطالعہ کر سکتا ہے۔ والسلام

محمد حسین غفرلہ

مدرسہ ضیاء العلوم، سرگودھا

۲۵ ربیع الآخر ۱۴۰۱ھ



رائے گرامی مفتی دوران محقق زمان حضرت مولانا مفتی عبدالرشید صاحب مفتی دارالافتاء والعلوم تعلیم القرآن۔ راولپنڈی

الحجاب واللہ ہو الموفق للصواب۔ اہلسنت والجماعت کے نزدیک صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین کی برائیاں چنانچہ عقائد نیسفیہ میں ہے ویک عن ذکر الصحابہ الا بخیر یعنی صحابہ کرام کی خوبیاں ہی بیان کرے۔ برائیوں کا ذکر نہ کرے۔ اگرچہ بعض سے ظاہر برائی بھی صادر ہوئی ہو۔ حضرت امام شافعی فرماتے ہیں:-

تلك وما اطهر الله ابيديا عنها فلا تلوث التنا بها. یعنی صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی آپس اندر جو خون ریزیوں ہوئی ہیں ان میں ہمارے ہاتھ تلوث نہیں ہوئے۔ اللہ تعالیٰ نے اپنے فضل و کرم سے ہمیں سچایا۔ ہمیں ان واقعات سے بہت بعد پیدا کیا۔ پس ان میں بحث کر کے ہم اپنی زبانوں کو کیوں کر



ملوث کریں یہیں چپ رہنا چاہئے۔ اور کسی صحابی کی روش کو غلط قرار دینا، تنقیص کرنا ہمارے لئے درست نہیں ہے۔ ہمارے محاکمات سے وہ بالاتر ہیں۔ ہمارے تو سبھی پیشوا ہیں۔

دارمی وابن عدی وغیرہ کی روایت میں ہے:-

اصحابی کالنجوم بیایہم اقتدیتم اقتدیتم  
میرے صحابہ ستاروں کی مثل ہیں جس کی ان میں سے تم نے اقتدار کی، ہدایت پائی تم نے۔ ایک اور روایت میں ہے۔ اھموا اصحابی فانہم خیارکم (الحديث)  
میرے صحابہ کی عزت اور تعظیم کرو۔ اس لئے کہ وہ تم سب سے بہتر ہیں۔

پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام نے حکم فرمایا کہ میرے صحابہ کو میرے بعد نشانہ نہ بنانا اور ان پر اعتراض نہ کرنا۔ اور اس پر تاکید فرمائی اور فرمایا کہ ان کے ساتھ محبت رکھنا گویا میرے ساتھ محبت رکھنا ہے۔ اور ان سے بغض رکھنا گویا میرے ساتھ بغض رکھنا ہے۔ اور ان کے متعلق طعن تشنیع اور مساوی کا اظہار میرے متعلق طعن تشنیع ہے۔ اور مجھے ایذا دینا ہے۔ اور جس نے مجھے ایذا دی۔ اس نے بے شک اللہ کو ایذا دی۔ اور جس نے اللہ تعالیٰ کو ایذا دی پس وہ محقریب اللہ تعالیٰ کی گرفت میں آئے گا۔ چنانچہ حدیث کے الفاظ مرویہ یہ ہیں:-

اللہ اللہ فی اصحابی لا تتخذوا ہم غرضاً بعدی فمن اجبم فاجبم ومن ابغضهم فبغضی ابغضهم ومن اذاہم فقد اذاہی ومن اذاہی فقد اذی

اللہ ومن اذی اللہ تعالیٰ فیوشک ان یاخذہ۔

اور پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ میرے صحابہ کی عیب جوئی نہ کرو۔ اور برائیاں بیان نہ کرو۔ اس لئے کہ ان کا مقام بہت اونچا ہے۔

اللہ تعالیٰ نے باوجود ان کی کمزوریوں اور کوتاہیوں کے ان کو قبولیت عطا فرمائی غیر صحابہ میں سے اگر کوئی جبل احد کے برابر سونا خرچ کرے تو صحابہ کرام کے ایک سیر غلبہ یا آدھ سیر غلبہ خواہ جو بھی ہوں، کے ثواب کے برابر نہیں ہو سکتا۔ اللہ تعالیٰ کے ہاں وہ اس طرح مقبول ہیں اور اللہ تعالیٰ ان پر ایسا مہربان ہے چنانچہ فرمان ہے۔

لا تسبوا اصحابی فلو ان احدکم انفق مثل احد ذہباً ما بلغ مدّ احدہم ولا نصفہ  
سفرت امام احمد سے کسی نے حضرت علیؓ اور حضرت عائشہ صدیقہؓ (دونوں آپس میں ماں بیٹا کا تعلق رکھتے ہیں) کی جنگ کے متعلق سوال کیا۔ تو آپ نے اس میں محاکمہ کرنے سے گریز کیا اور خاموشی اختیار کی اور یہ آیت پڑھی:-

تلك امّة قد خلت لہا ما کسبت و لکم ما کسبت ولا تسئلون عما كانوا یعملون  
صحابہ کرام کے بارے میں قرآن حکیم نے یہ تاکید فرمائی ہے کہ ان کے بعد آنے والوں کو ان کے حق میں نیک دعائیں اور اچھے خیالات رکھنے چاہئیں۔ نہ کہ ان کو اپنی زبانوں اور قلموں کا نشانہ بنائیں چنانچہ ارشاد ہے:-

والذین جاءوا من بعدہم یقولون ربنا اغفر لنا ولاخواننا الذین سبقونا  
بالایمان ولا تجعل فی قلوبنا غلاً للذین امنہ۔



یعنی جو لوگ صحابہ کرام کے بعد قیامت تک آنے والے ہیں وہ مستحق فتنی کے مال کے ہیں اور ان کے حالات و اوصاف و اقوال یہ ہیں کہ وہ اپنے اسلام کے حق میں دعائیں کرتے اور ان کی نیکی کا اعتراف کرتے ہیں اور خیر اور بھلائی کی طرف ان کی سبقتیں کرتے ہیں اور اللہ تعالیٰ سے سوال کرتے ہیں کہ کسی مومن کا بغض ہمارے دلوں میں نہ ڈالے۔ اے اللہ! تو نہایت مہربان رحم کرنے والا ہے۔

یہ ہے صحابہ کرام کے متعلق قرآن اور حدیث اور مہجور اہل امت کا مسلک۔

اس لئے اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر حرف گیری اور اعتراض ان کے بعد آنے والوں کے لئے جائز نہیں۔

درج سوال اقتباسات اور نظریات مجموع من حیث المجموع اہلسنت والجماعت کے مسلک کے مطابق نہیں ہیں۔ اس کا مولف قابل امامت نہیں۔ عوام اور خواص کو اس سے تعلق نہیں کھینچا جائے۔ اور اس کی تالیف جس میں اصحاب رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام کو نشانہ بنایا گیا ہے قابل ضبط ہے اور اس کے مطالعہ سے ہر مسلمان کو بچنا لازم ہے۔ ہذا اللہ اعلم بالصواب

عبدالرشید مفتی دارالعلوم حلیم القرآن راولپنڈی ۱۳ صفر ۱۴۰۱ھ

دارالافتاء دارالعلوم  
تعلیم القرآن راولپنڈی

رے گرامی جناب محقق نزاں حضرت مفتی محمد علی مدظلہ العالی درعہ نصرۃ العلوم کو جو الزام  
الجواب - قال شیخ الاسلام فی کتابہ منہاج السنۃ - و اذا کان  
ہذا اہل علم رای اصل اہل السنۃ فیقولون ما ذکر عن اصحابہ من الشیث  
کثیرۃ کذب و کثیر منہم کانوا مجتہدین فیہ و لکن لا یعرف  
کثیر منہم وجہ اجتہادہم ..... الی ان قال ..... والعلم بتفصیل احوال  
کل واحد منہم باطنًا وظاہرًا وحسناتہ و سیئاتہ واجتہاداتہ امر متعذر  
علینا معرفۃ فکان کلامنا فیہا لا نعلم - والكلام بلا علم حرام فہذا  
کان الامساک عما شیعربین الصحابة خیرا من الغوص فی ذالک بغیر  
علم بحقیقۃ الاحوال و اذا کان کثیر من العون فی ذالک او اکثر کلاما  
بلاعلم و ہذا احرام لولم یکن فیہ ہوی و معارضتہ الحق المعلوم



فكيف اذا كان طاماً هو يظن فيه وضع الحق المعلوم وقد قال  
النبي صلى الله عليه وسلم القضاة ثلثة قاضيان في النار وقاض في الجنة  
رجل على الحق وقضى به فهو في الجنة ورجل على الحق وقضى بخلافه  
فهو في النار ورجل قضى للناس على جهل فهو في النار فاذا كان هذا  
في قضاة وبين اثنين في قليل المال وكثيره فكيف القضاة بين الصحا  
بين الصحابة في امور كثيرة فمن تكلم في هذا الباب بجهل او بخلاف  
ما يعلم كان مستوجباً للععيد. وبتوكلكم بحق لقصد الهوى لا لوجه الله  
تعالى او يعارض به حقاً آخر كان ايضاً مستوجباً للذم والعقاب ومن  
علم ما حوله عليه القرآن والسنة من الثناء على القوم ورضا الله عنهم  
واستحقاقهم الجنة والنهم خير لهذه الجنة التي هي خير امة  
اخرجت للناس لم يعارض هذا المتقين المعلوم بامور مشبهة  
منها ما لا يعلم صحة ومنها ما يثبت كذب ومنها ما لم يعلم كيف  
وقع ومنها ما يعلم عذر القوم فيه ومنها ما يعلم توبتهم فيه  
ومنها ما يعلم انهم من الحسنات ما يغمره فمن سلك ميبيل  
اهل الجنة مستقام قوله وكان من اهل الحق والاستقامة  
واعتدال رآ لا حصل في جيل ونقص وتناقض كمال هؤلاء الفضال

يعنی شیخ الاسلام ابن تیمیہ منہاج السنہ میں فرماتے ہیں:-  
جب السنہ کے نزدیک قانون یہ ہے پس جو کچھ صحابہؓ کی برائیاں ذکر کی  
جاتی ہیں زیادہ تر جھوٹ ہیں۔ اور اکثر ان صحابہؓ میں مجتہد تھے لیکن اکثر لوگ وجہ  
اجتنہاؤان کی نہیں جانتے.... آگے فرماتے ہیں:-  
اور تفصیلی علم ان میں سے ہر ایک کے حالات کا ظاہر و باطناً اور ان کی اچھائیوں  
اور برائیوں کا علم اور ان کے اجتہاد کو جاننا ہم پر مشکل ہے۔ لہذا ہماری اس کے  
متعلق کلام ایسی ہوگی جیسے ہم غیر معمولی باتوں کے بارے میں کرتے ہیں۔ اور بلا علم  
کلام حرام ہے۔ لہذا مشاہیر اصحابہؓ کے بارے میں خاموشی اس میں بغیر علم حقیقت  
حال کے بحث کرنے سے بہتر ہے۔ اور جب اکثر بحثیں یا اکثر کلام بلا علم ہے تو یہ حرام  
ہے اگرچہ اس میں خواہش نفس اور حق معلوم کا مقابلہ نہ ہو۔ پھر یہ کیسے حرام نہ ہوگا  
جب کہ خواہش نفس سے جس میں حق معلوم کو گرا نا مقصود ہو۔ حالانکہ نبی کریم صلی اللہ  
علیہ وسلم نے فرمایا:-

قاصیٰ تین قسم کے ہیں۔ دو جہنم میں اور ایک جنت میں ہوگا۔ وہ شخص جس نے  
حق سمجھ کر اس کے مطابق فیصلہ کیا وہ جنت میں ہوگا۔ اور وہ جس نے حق جان کر  
خلات فیصلہ کیا وہ بھی جہنم میں ہوگا۔ اور جس نے حق سمجھا پھر بھی فیصلہ کیا وہ  
بھی جہنم میں ہوگا۔ جب یہ حکم دو آدمیوں کے درمیان تصور ہے بہت مال کے فیصلہ  
کے بارے میں ہے پھر کس طرح صحابہ کرامؓ کے درمیان بے شمار معاملوں میں فیصلہ



دینا حرام نہ ہوگا۔ پس جس نے ان کے متعلق نادانی سے یا جان کر غلط فیصلہ کیا وہ اس  
 وعید کا مستحق ہے۔ اگر سچی بات خواہش نفس سے بغیر رضا جوئی اللہ تعالیٰ کے کی  
 یا اس کے ذریعہ دوسرے حق سے معارضہ کرے تو بھی مستوجب ذم اور عقاب ہو  
 گا اور جو شخص قرآن و سنت میں ان صحابہ کے متعلق تعریف کو جانتا ہے اور رضا  
 الہی اور ان کا مستحق جنت ہونا۔ ان کا اس امت سے افضل ہونا جو تمام امتوں سے  
 افضل ہے تو وہ ان فضائل کے پیش نظر جو یقینی اور معلوم ہیں کبھی مشتبہ امور  
 سے معارضہ نہ کرے گا جب کہ بعض امور میں ان کی صحت معلوم نہیں۔ بعض کا کذب  
 واضح ہے اور بعض کے متعلق پتہ نہیں کہ کیسے واقع ہوئے۔ بعض امور میں ان کا غدر  
 اور توبہ معلوم ہے اور بعض وہ ہیں جن کی نیکیاں ان کی خطاؤں کو ڈھانپ سکتی ہیں  
 پس جو شخص اہل جنت کی راہ چلتا ہے اپنی بات درست کرے گا۔ اور اہل حق  
 و اہل استقامت و اعتدال میں ہوگا۔ ورنہ جہالت نقص و تناقض میں روافض  
 کی طرح پڑے گا۔

مولانا عبد العزیز پراروی اپنی کتاب مرام الکلام فی عقائد الاسلام میں صحابہ  
 کرام رضی اللہ عنہم کے مناقشات کے بارے میں لکھتے ہیں۔

ومذهب اهل الحق ان تلك المحروب صادق عن الاجتهاد والصواب  
 مع عليؑ والمجتهد المخطئ غير ما خوذ بل ما جرد في الحديث  
 الصحيح فيجب علينا الكف عن طعن الفريقين وتفويض

امرهم الى الله تعالى بل قد نسى السلف عن ذكر مشاجرهم مخافة  
 ان يوجب سوء الظن باحد الفريقين (ص ۴۸)

یعنی مذہب اہل حق یہ ہے کہ یہ لڑائیاں اجتہاد کے تحت ہوئیں حق ان میں حضرت  
 علیؑ کے ساتھ ہے۔ مجتہد مخطئ پر مواخذہ نہیں بلکہ صحیح حدیث کی رو سے اسے  
 بھی اجر ہے۔ لہذا ہم پر لازم ہے کہ فریقین پر طعن کرنے سے باز رہیں اور ان کا  
 معاملہ اللہ تعالیٰ کے سپرد کریں۔ بلکہ سلف نے جو مشاجرات صحابہؓ کے ذکر سے  
 بھی منع کیا ہے۔ اس خوف سے کہ ہمیں کسی ایک فریق کے بارے میں بظنی ذکر بیٹھے۔  
 تمام سلف و خلف فقہاء اور محدثین کرام بھی فرماتے چلے آئے ہیں۔

والواجب في ذلك كفت اللسان الا بخير

صحابہ کرامؓ کے بارے میں رائے زنی اور محاکمہ اور طعن کرنا بلا دلیل اور بغیر علم  
 کے حرام ہے۔ اور ایسا شخص جو اس امر کے درپے ہو فاسق اور بدعتی ہے۔ اہلسنت  
 کا مخالف ہے۔ ایسے لوگ خواہ مخواہ اٹکل اور قیاس کی ٹانگ اڑاتے ہیں۔ وہ صحابہؓ  
 کرام رضی اللہ عنہم کے مخالفین اور اپنے فرقہ کے لوگوں کی غلط اور کبیرہ باتوں سے  
 چشم پوشی کا جرم کرتے ہیں۔

قال شيخ الاسلام في التاج ولا تجدد احدا يعظم شيئا من  
 زلاتهم الا وهو يفضي مما هو اكبر من ذلك من زلاتهم  
 وهذا من اعظم الجهل والظلم وهو لا يرافقه يقدحون



فيهم بضعا رهم وهم يفتنون عن الكبار والكفر من يادهم  
الكفار والمنافقين كاليهود والنصرى والمشركين والاسماعيليه

والنصيريه (۲۰-۲۲)

لہذا مذکورہ بالا محمولہ عبارات "استخلاف یزید" اہلسنت کے نظریات نہیں  
ہیں۔ ایسا شخص اہلسنت کے مقتضات کا مخالف ہے۔ اپنی رائے سے صحابہ  
پر زبانِ طعن دراز کرتا ہے۔ فاسق کے پیچھے نماز کو علماء و فقہاء نے مکروہ تحریمہ لکھا  
ہے۔ فقط واللہ اعلم

محمد عیسیٰ عفی عنہ۔ مدرسہ نصرۃ العلوم گوجرانوالہ  
۸ ربیع الاخری ۱۴۰۱ھ

فقیہ دوران جناب مفتی عبد الرؤف صاحب دارالعلوم کراچی  
۱۔ اگر واقعی مذکورہ بالا باتیں کسی شخص کا عقیدہ اور نظریات ہیں تو صحابہ کرام  
رضی اللہ عنہم کے متعلق اہلسنت والجماعت کا جو عقیدہ ہے اس سے  
اس کا کوئی واسطہ نہیں۔

۲۔ سرگز نہیں۔

۳۔ جو شخص مذکورہ بالا نظریات کا پابند ہو۔ اس کی امامت مکروہ ہے۔ البتہ علیحدہ  
بغیر جماعت نماز پڑھنے سے ایسے امام کے پیچھے نماز ادا کرنا بہتر ہے اور اس کی  
یہ ناپرتک جماعت درست نہیں۔ واللہ اعلم

الجواب صحیح

بندہ عبد الرؤف بہرہ

دارالافتار۔ دارالعلوم کراچی

۲۳ - ۱۲ - ۱۴۰۰ھ

مہر نمبر ۱۵۶  
دارالافتار دارالعلوم کراچی  
پاکستان



نقل رائے گرامی ترجمان اہلسنت مولانا السید نور الحسن شاہ بخاری مدظلہ العالی  
حضرات محترم! دامت عنایتکم۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ  
حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت مولانا سید محل شاہ صاحب کی  
تالیف "استخلاص بزیل" ارسال فرمائی تھی۔ آپ حضرت نے بھی اس بارے میں اظہار  
رائے کے متعلق تحریر فرمایا مگر میری صحت کا اب یہ حال ہے کہ اتنی طویل مدت گزرنے  
پر بھی اس کتاب کو بالاستیعاب نہ پڑھ سکا۔ ایک تو اب میری صحت اس کی متحمل  
نہیں۔ دوسرے کتاب ۲۰، بڑے صفحات پر مشتمل ہے۔ اتنی بڑی کتاب کا شروع  
سے آخر تک مطالعہ کرنا آپ ایسے باہمت نوجوانوں کا کام ہے۔ میرے ایسے ضعیف  
اور ناتواں انسان کے بس کی بات نہیں۔

آپ نے بڑا اچھا کیا کہ چودہ پندرہ مقامات کی نشان دہی فرما کر میری مشکل آسان  
کر دی۔

میں نے ان تمام مقامات کو اصل کتاب سے دیکھا۔ نقل میں آپ نے انتہائی دیانت  
سے کام لیا ہے۔ مگر میرے نزدیک ان میں اکثر مقامات سے صرف نظر کیا جاسکتا ہے  
آخر ایک فاضل مصنف جب کسی عنوان پر قلم اٹھاتا ہے تو کہیں کہیں شاہوار قلم  
کا ٹھوکرا کھا جانا متبعہ نہیں۔ اور ایک فاضل قاری کو ایسی معمولی لغزشوں سے  
درگزر کرنا پڑتا ہے۔

مجھے آپ حضرات کے نشان کردہ مقامات میں ایک ایسا مقام ملا ہے جہاں  
میں حضرت مصنف کے ساتھ اپنے حسن ظن اور ان کی علمی تحقیق کو قدر کی نگاہ سے  
دیکھنے کے باوجود قلبی اطمینان و سکون کے ساتھ آگے نہ بڑھ سکا۔

وہ ان کا درج ذیل بیان ہے :-

"ہمارے مطالعہ کا حاصل یہ ہے کہ حضرت معاویہؓ ۴۱ھ میں مسند خلافت پر نہ تھے  
ہو کہ عثمان حکومت ہاتھ میں لیتے ہیں۔ ۴۲ھ میں عصیبت مضر کی پشت پناہی  
میں اپنے بیٹے کو نامزد کر دیتے ہیں۔ اور تا دم زلیست اس سے زیادہ اہم کسی مسئلہ  
کو نہیں سمجھا جلیل القدر صحابہؓ پہلے ہی سیاست سے دست کش ہو چکے تھے  
کچھ صحابہؓ انارت فتنہ اور تفریق امت کے اندیشہ سے خاموش ہو گئے۔ بعض  
کی آواز سفک دمار اور خون ریزی کے خون سے حلقوم میں ٹانک کر رہ گئی۔



کچھ رو سامنا منصب کی وجہ سے مجبور تھے۔ بعض کی زبانیں مقرر قہروں سے  
داغ دی گئیں۔ اور بعض کی دہن دوزخی لقمہ ہائے چرب سے کر دی گئی۔ اور بعض  
کو حرص و آرزو نے ایسا اندھا کر دیا تھا کہ ملک کے طول و عرض میں رداں رداں اور  
استحکام ولایت یزید کے لئے کوشاں تھے۔ مناصب و عہود کی خاطر و فود  
و مشق بھیجے جاتے ہیں۔ آخر ان کی سعی مشکور بار آور ہوتی ہے۔ اور یزید بن معاویہ  
جس کے ہاتھوں امت کی تباہی مقدر ہو چکی تھی۔ پوری امت پر مسلط کر دیا جاتا  
ہے۔ (استخلاف یزید ص ۳۱۶)

میں عرض کرتا ہوں کہ یہاں حضرت شاہ صاحب نے مسلک حق اہلسنت سے  
صاف بیز فرمایا۔ اور انہوں نے اول تو دشمنان صحابہؓ و افض کی پیروی اختیار کی  
ورنہ کم از کم مودعی صاحب کا طرز عمل اختیار کیا۔ انہوں نے اپنی کتاب میں  
ہر جگہ اپنے ہم عصر مصنفین کو "قتل" سے بڑ جانے پر مطلع کیا ہے۔ مگر  
کیا وہ خود یہ بتا سکتے ہیں کہ یہ انداز سخن اہل سنت کے کس ذمہ دار بزرگ نے  
انتیار کیا ہے؟

در اصل حضرت شاہ صاحب سید بخاری ہیں اور ایک سید کے لئے سیدنا  
حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ سے انصاف کرنا مشکل ہے۔

سوا و اعظم اہل سنت بر صغیر پاک و ہند کے محسن اعظم حضرت شاہ ولی اللہ  
محدث دہلوی رقم طراز ہیں :-

باید دانست کہ معاویہ بن ابی سفیانؓ ایک از اصحاب آل حضرت بود  
صلی اللہ علیہ وسلم صاحب فضیلت جلیلہ و زمرہ صحابہ رضوان اللہ علیہم  
ز نہار در حق او سوزن نکتی و در ورطہ سبت او نہ افتنی تا ترک حرام  
نشوی۔ (ازالۃ الخفاء باب فتن)

ترجمہ۔ جاننا چاہئے کہ حضرت معاویہ بن ابی سفیانؓ اصحاب رسول  
سے ایک تھے۔ اور جماعت صحابہؓ میں بہت بڑی فضیلت کے  
مالک تھے۔ تم ہرگز ان کے حق میں بدگمانی نہ کرنا۔ اور ان کے سب کے  
گرداب میں نہ پڑنا۔ تا کہ فعل ہم ترک نہ ہونا۔  
اب فاضل مصنف سے دریافت کیا جائے کہ

”آپ کے مطالعہ کا حاصل حضرت سیدنا معاویہؓ سے سوزن نکتی نہیں  
تو اور کیا ہے؟ اگر یہ سوزن نہیں تو براہ کرم ۴۴۴ھ میں عصیت مضر کی پشت  
پناہی میں اپنے بیٹے کو نامزد کر دیتے ہیں اور نام زلیست اس سے زیادہ اہم کسی  
مسئلہ کو نہیں سمجھا۔ کی نشان دہی کروا دیجئے کہ یہ الفاظ اہل سنت کے کس بزرگ  
نے کہاں لکھے ہیں۔

ہمارا تو یہی خیال ہے کہ یہ آپ کا حضرت معاویہؓ کے متعلق ”حسن ظن“ ہی  
ہے۔ ورنہ آپ کے مطالعہ میں یزید کی ولی عہدی کے متعلق فلسفہ تاریخ کے امام  
علامہ ابن خلدونؒ کی توجہ یقیناً آئی ہوگی۔ اور آپ کے اور میرے شیخ شیخ العرب



والعزم حضرت اقدس مولانا سید حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ نور اللہ مرقدہ نے اس اقلام کی جو تو جہہ اپنے مکتوبات عالیہ میں فرمائی ہے۔ آپ اسے قبول کر کے حضرت معاذیہ رضی اللہ عنہ کے خلاف اپنے تیز و تند جذبات کی تسکین و تبرید کا سامان بہم پہنچا سکتے تھے۔ مگر آپ نے تسنن کا دعویٰ کرتے ہوئے دائرہ تسنن سے نکل جانے کو بہتر سمجھا۔ پھر اتنا بھی نہ سوچا کہ اس منطق سے آپ نے صرف سیدنا معاویہ کو ذبح نہیں کیا بلکہ جمیع صحابہ کرام کے ٹکڑے پر چھری پھیر دی ہے۔ نایک نے تیرے صید نہ چھوڑا زمانے میں ترپے ہے مرغ قبلہ نماز آشیانے میں

عجب ہے کہ لوگ اس مسئلہ پر خامہ فرسائی کرتے وقت یہ کیوں بھول جاتے ہیں کہ اس مرحلہ پر تو انسابیوں الاؤلون جتنی کہ بیعت عقبہ اولیٰ و ثانیہ میں شریک اور مہاجرین اولین شریکاء بدر واحد اور احباب و حنین میں وارد شجاعت دینے والے اور حماست و عفاقت اسلام میں سر دھڑکی بازی لگا دینے والے یارانِ رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کی کثیر تعداد موجود تھی۔ کیا وہ سینکڑوں مہربھن صحابہ کرام میں اپنے سامنے اسلام کا استیصال اور دین کا قلع قمع ہونے دیکھتے رہے اور ان کے کان پر جوں تک نہ رہی کیا انہوں نے اسی دن کے لئے جگہ کا خون دے دے کر یہ اسلام کے بوٹے پالے تھے۔

مگر حضرت شاہ صاحب کی یہ بدگمانی سچ ہے۔ اور پھر بعد کی ساری منطق

حضرت معاذیہ کے سامنے جمیع اصحاب رسول کے گھر کچھ نہیں بچتا۔ معاذ اللہ ثم  
معاذ اللہ۔ لاجل ولا قوۃ الا باللہ۔

والسلام مع الاکرام

دعا گو  
سید نور الحسن بخاری

قدیر آباد ملتان

۱۲ جمادی الثانی ۱۴۰۱ھ



دیوبندی گستاخ صحابہ مولوی کی کتاب کے اصل صفحات

حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ

و  
استخلاف یزید

بجواب

تحقیق یزید علی خلافت معاویہ یزید

مُصَنَّفُہَا

سید لعل شاہ بخاری تجاوز عن  
ذنب الباری

خطیب مدنی مسجد لائق علی چوک ادکیزٹ



ہنوں نے میرے اور ابو عبیدہؓ کے ہاتھ پکڑے اور فرمایا کہ تم ان میں سے جس کی چاہو بیعت کر لو (یہ مشورہ کی بات ہے) لیکن میں نے خود حضرت صدیق اکبرؓ کے ہاتھ پر بیعت کر لی (یہ امام بخاریؒ کے الفاظ ہیں ملتے یعنی اچانک بغیر مشورہ کے بیعت ہے) پھر تمام لوگ ٹوٹ پڑے اور انہوں نے بھی بیعت کر لی

صحیح بخاری کی اس طویل روایت میں تصریح ہے کہ مختلف منا علی والذہیر  
واصحابہما کہ ہم سے علی اور ذہیر اور ان کے اصحاب مختلف ہو گئے کہ مجلس مشاورت  
میں حاضر نہیں تھے۔ نیز فرمایا کہ اگر ہم سقیفہ بنی ساعدہ میں بیعت کا معاملہ اس  
عجلت سے نہ کرتے اور انصار سعد ابن عبادہ کے ہاتھ پر بیعت کر لیتے تو ہمارے  
لئے پھر دو صورتیں تھیں یا سعد ابن عبادہ کے ہاتھ پر بیعت کر لیتے اور ان کے تابع  
ہو جاتے جو ہمیں گوارا نہیں تھا یا مخالفت کرتے تو فتنہ و فساد پھیل جاتا یہ صورت  
پہلی صورت سے بھی بدتر تھی، اسلئے میں نے عجلت کی اور صدیق اکبرؓ کے ہاتھ پر  
بیعت کر لی خبردار کوئی شخص مسلمانوں کے مشورہ کے بغیر بیعت نہ کرے ورنہ اسکی  
بیعت نہ کی جائے گی۔ اور دونوں کے قتل کا اندیشہ ہے۔

مجلس صحیح بخاری ملت اوقات جلد ثانی

راستم السطور کتاب ہے کہ رحمت خداوندی نے دستگیری کی۔ امت صدیق  
کی بیعت پر متفق ہو گئی۔ اگر بالفرض ان پر امت متفق نہ ہوتی اور بیعت خلافت  
کے لئے وہ تلوار اٹھاتے تو وہ بھی یقیناً ملوکیت ہوتی، خلافت راشدہ نہ ہوتی  
ولکن لیقضى الله امرا يحان مفعولا وعد الله الذين آمنوا  
الصلوات ليسخلفنهم في الارض كما وعد الله تعالى اني ساجد  
آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشگوئی رکھ عائشہ یابی اللہ المسلسل  
الا ان یكون ابابکر السدا و مسلمان ابو بکر کم سوا کسی کو قبول  
نہیں کریں گے، سچی ہو گئی۔ فلله الحمد فی الادلی والاخرہ۔



اگر کوہ دبرہ کے لوگ غدار تھے تو کیا آپ کے والی اتنی بھی حیثیت نہ رکھتے تھے کہ آپ کے طلب کرنے پر دو دو چار پچار ہزار آدمی فوج کشی کے لئے بھیج دیتے؟ صحیح روایت ہے جو سیدنا حسنؓ کی صلح کے تحت آگے بیان ہوگی کہ آپ حضرت حسنؓ کے جھنڈے نئے انہی اہل عراق میں سے لڑنے کے لئے ایک طاقتور فوج جمع ہو گئی تھی تو بڑا تعجب ہے کہ سیدنا علیؓ کو فوج میسر نہ آسکی۔ حضرت معادیہ کی سیاسی زندگی ۱۲۱ لیکن بڑا تعجب ہے کہ پروفیسر صاحب نے اپنے اس حقیقت افروز بیان کے بعد وہ روایتیں درج کتاب کر لی ہیں جو بالکل اس بیان سے متضاد ہیں مثلاً نہیر ابن الاقمر کی روایت ص ۵۴ پر ہل ہذا الا تھا فتہ۔

اگر بالفرض ایسا ہوتا بھی تو حضرت علیؓ کی شان میں کوئی کمی واقع نہ ہوتی البتہ قوم کی شقاوت اور بد نصیبی ہوتی کہ اسنے امام برحق خلیفہ راشد کی اطاعت سے سربازی کی ہے۔ حضرت مہدیؑ کلیم احمد اگر قوم کی بد عنوانیوں سے تنگ آکر پکار اٹھے ہیں کہ رب لا املک الا نفسی داغی فافرق بیننا و بین القوم الفاسقین تو بتائیے ان کی نبوت میں کونسا فرق آیا۔

### عباسی کے باطل عادی

۱۔ عباسی صاحب کا یہ ارشاد کہ کتاب و سنت نے کوئی دستور اسامی نہیں دیا، تبصرہ مخفی منسلج اول ادعاء باطل ہے

کتاب و سنت نے دستور اسامی دیا ہے

مندرجہ آیات کریمہ میں معیار اہلیت کا بیان ہے :-



راقم السطور مکرر عرض کرتا ہے کہ حضرت ابو بکرؓ کی بیعت دقت انصار موجود تھی اور سعد بن عبادہ کے بغیر جمیع انصار نے بیعت کر لی تھی اور ہاجرین بعض معتدل علیہ افراد موجود تھے جنہوں نے یہ موقعہ بیعت کر لی تھی اور جو یہ موقعہ موجود نہ تھے انہوں نے بھی بعد میں بیعت کر لی تھی۔ البتہ حضرت علیؓ حضرت زبیرؓ اور حضرت عباسؓ کے قلوب مکرر تھے کہ ہم سے بے اعتنائی برتی گئی، ہمیں مشورہ میں نہیں بلایا گیا حالانکہ ہم اس امر کے مستحق تھے، لیکن حضرت عمر الفاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا بیان اس بارہ میں غیر مبہم ہے کہ اگر ہم بعجلت معاملہ نہ کرتے اور مشورہ تک معاملہ ملتوی کرتے تو فساد کا اندیشہ تھا، تاہم حضرت عمرؓ کو زندگی بھر اس کوتاہی کا ملال رہا۔ چنانچہ جب کلب غفور نے انہیں زخمی کیا اور آپ قریب مرگ ہو گئے، اصحاب رسول عیادت کو حاضر ہو رہے تھے ابن عم رسول حضرت عباسؓ بھی تشریف لائے دیکھا تو حضرت عمرؓ کو متاسف پایا گویا کسی ذہنی کشمکش اور کرب و اضطراب میں ہیں۔ عرض کیا کہ امیر المؤمنین یہ کیا جزع فزع ہے جو میں دیکھ رہا ہوں۔ آپ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے حسن مصاحبت کی ہے کہ وہ آپ سے راضی ہو کر گئے ہیں، پھر ابو بکرؓ کی مصاحبت کی، وہ بھی آپ کی حسن مصاحبت سے راضی گئے پھر مسلمانوں سے آپ کی صحبت کا یہی حال رہا اگر آپ ہم سے جدا ہو جائیں گے وہ سب آپ سے راضی ہیں۔

آپ نے فرمایا کہ ساری باتیں جو تو نے کی ہیں درست ہیں یہ اللہ کا احسان ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ابو بکرؓ مجھ سے راضی گئے (ما تری بی من جزعی فہو من اجلک ومن اجل اصحابک) لیکن تو جو کچھ میری جزع دیکھ رہا ہے وہ تیری وجہ سے ہے اور تیرے اصحاب کی وجہ سے ہے۔ بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ آخری وقت جب کہ انسان کو اپنی کوتاہیاں سامنے نظر آتی ہیں امیر المؤمنین



حضرت عمرؓ کے سامنے اپنی صرف ایک کوتاہی ہی تھی کہ انہوں نے بیت ابی بکرؓ کے وقت حضرت عباسؓ اور ان کے اصحاب علیؓ و زبیرؓ کو مشاودت میں شامل نہیں کیا جسکی عذر خواہی وہ آخری جمعہ کی تقریر میں بھی کر چکے تھے لیکن جس مصلحت کے پیش نظر انہوں نے قابل کیا وہ براتب احسن ہے۔

## دستور اساسی کی دو اور شفقتیں

### ۱۔ عورت خلیفہ نہیں بن سکتی

اس سلسلہ میں ایک روایت پہلے ذکر ہو چکی ہے جس میں دامور کمرہ الی النساء فبطن الارض خیر لکم من ظہرها جب تمہارے اُممہ عورتوں کے ہاتھ میں آجائیں تو تمہاری موت تمہاری زندگی سے بہتر ہوگی۔

دوسری روایت صحیح بخاری ص ۱۰۰ میں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا لَنْ یَفْلَحَ قَوْمٌ وَلُوا امْرَءًا مَرَّةً وہ قوم کبھی کامیاب نہیں ہوں جنہوں نے اپنے امور کا دالی عورت کو بنا دیا ہو۔

### ۲۔ طالب امارت و خلافت نہ تفویض کی جائے

۱۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں انا والله لا نقولی علی عملنا هذا احد ساء لہ او حصہ والله ہم اپنے اس عمل پر کسی ایسے شخص کو دالی نہیں بناتے جو اس کا طالب یا حریص ہو۔ صحیح بخاری ص ۱۰۱ ج ۲

۲۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ان اخو نکم عندنا من طلبہ راہ الوداد و کتاب اللہ ہمارے نزدیک وہ سب سے زیادہ تاحیث جو اس امارت کا طالب ہو۔



علامہ دمیری نے بھی ایک قابل عبرت واقعہ نقل فرمایا ہے ملاحظہ ہو :-

فلما بلغ معاوية موته سمع  
تکبیرة من الحضراء فکبر لاهل الشام  
لذلک التکبیرة فقالت فاختة  
بنت قرظة لمعاوية اقر الله  
عينک ما الذی کبرت لاجله  
فقال مات الحسن فقالت اعلی  
موت ابن فاطمة تکبر فقال  
والله ما کبرت شامتة موته  
ولکن استراح قلبی  
حیوة الحیوان البکری مخرج ۱

حضرت معاویہؓ کو حضرت حسنؓ کی موت  
کی خبر پہنچی تو خضراء یعنی قصر معاویہؓ سے  
اللہ اکبر کی بلند آواز سنی گئی پس تمام  
اہل شام نے بھی نعرہ تکبیر بلند کیا فاختہ بنت  
قرظہ حضرت معاویہؓ کی بیوی نے حضرت معاویہؓ  
کو کہا اللہ تیری آنکھیں ٹھنڈی کرے کوئی  
چیز پر تو نے تکبیر کہی ہے حضرت معاویہؓ نے  
کہا کہ حسنؓ فوت ہو گیا ہے پس اس نے کہا  
کہ فاطمہ کے بیٹے کی موت پر خوشیاں ہو رہی  
کہ نعرے لگائے جا رہے ہیں پس حضرت معاویہؓ  
نے کہا مجھے اس کے مرنے کی خوشی نہیں لیکن میری  
راحت حاصل کی ہے ۔

دوسری چیز جس نے حضرت معاویہؓ کے عہد حکومت کو خلافت کے نہج سے ہٹا دیا

ہے وہ بیت المال کا استعمال ہے

حضرت معاویہؓ کے عہد حکومت میں "بیت المال" کا استعمال خلفائے راشدین  
کے طریقہ پر نہیں تھا اس سلسلہ میں بھی ہم تاریخی روایات سے قطع نظر کرتے ہیں  
اس حدیث کی محکم روایات سے استناد کریں گے۔  
سنن ابی داؤد میں حضرت عبد الرحمن ابن عبد اللہ الکعبہ سے روایت ہے



یہ روایت عبارتہ النفس سے دلالت کرتی ہے کہ امام کی اطاعت مشروط ہے کہ جب وہ اللہ کی اطاعت کا حکم دیں اور اللہ کی معصیت کا حکم نہ دیں ورنہ "لا طاعة للمخلوق في معصية الخالق" اس روایت میں یہ اشارہ موجود ہے کہ حضرت عبداللہ ابن عمرو ابن العاص برائے استحکام حکومت معاویہؓ وہ احادیث روایت فرماتے تھے جن میں اطاعت امیر کی ترغیب و تہنیت پائی جاتی ہو۔ اس ضمن میں عبدالرحمن ابن عبدالرب الکعبہ اور حضرت عبداللہ ابن عمرو ابن العاص کے سوال و جواب میں اس امر کی طرف تلویح و اشارہ ہے کہ حضرت معاویہؓ کے احکام میں اکل اموال اور قتل نفس کی بعض ایسی ناگوار صورتیں بھی ہیں جنہیں عبدالرحمن ابن عبدالرب الکعبہ باطل اور ناحق قرار دیتے ہیں۔ حضرت عبداللہ ابن عمرو ابن العاص نے بھی تردید نہیں فرمائی بلکہ وہ حضرت عبدالرحمن کے سوال کے منشا کو پاگئے کہ اطاعت امیر مطلق اور غیر مشروط نہیں ہے۔ اسلئے انہوں نے جواب میں ان کی تردید نہیں کی بلکہ اپنے دعویٰ کو مقید کر دیا "اطعوا في طاعة الله و اعصوا في معصية الله" ورنہ وہ صاف کہہ سکتے تھے کہ حضرت معاویہؓ نے کوئی ایسا حکم نہیں دیا اے عبدالرحمن تم غلط سمجھے ہو و غیر ذالک

شراح مسلم امام نوویؒ نے یہ تاویل کی ہے کہ زمانہ فتنہ کی بات ہے اور عبدالرحمن نے روایت ہذا کا مطلب یہ سمجھا ہے کہ یہ حضرت معاویہؓ پر صادق ہے۔

خراج وغیرہ لینا " اخذ المال بالباطل " ہوا اور ان کا قتال حضرت علیؓ کے ساتھ قتل نامحق کے تحت آگیا پس اسلئے سوال کیا :-



علی دین یقبل من اهل الحسنة  
 ویتجاوز لهم عن السيئات  
 فما جعلك ارجى لرحمة الله  
 مني فقال المسور بن مخزوم فخصمني  
 نہی عن المنکر وغیرہ حسنات مزید برآں  
 ہیں اور میں ایسے دین پر مستقیم ہوں  
 جس کے پیروکار کی حسنات مقبول اور  
 سیئات مغفور ہیں۔

او حکما قال (منہاج السنۃ ۲۰۳ ج ۲ سیر الصحابة ص ۱۲۶ ج ۶)  
 حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے اعمال صالح کا اندازہ ماسوائے  
 علام الغیوب کے کون کر سکتا ہے اور کیا باور کیا جاسکتا ہے کہ حضرت معاویہؓ  
 کی چند لغزشوں اور عثرات کی وجہ سے ان کے یہ تمام حسنات ضائع ہو جائیں  
 گئے؟ حالانکہ ضابطہ اس رب کریم غفور رحیم کے ہاں یہ ہے :-

۱۔ ان الله لا یضیع اجر المحسنین  
 ۲۔ ان الحسنات یذهبہن السيئات  
 ۳۔ ان رحمتی سبقت غضبی  
 الدحسین کے اجر کو ضائع نہیں کرتا  
 حسنات سیئات کو مٹے جاتی ہے  
 میری رحمت میرے غضب سے سبقت لے گئی

خلافت معاویہ بحیثیت مجموعی کے خیر ہونے پر ایک روایت سے استدلال

قال الهیثمی وفی روایت رجالہ  
 ثقات نعوذ باللہ من سرائس  
 المستین وفی روایۃ نعوذ باللہ  
 من سنۃ المستین دامارۃ  
 علامہ ہیشمی فرماتے ہیں کہ ایک روایت  
 میں ہے جس کے تمام راوی ثقہ ہیں کہ  
 ہم پناہ مانگتے ہیں سنہ ۶۰ھ کے اس  
 یعنی اختتام سے اور ایک روایت میں ہے  
 سنہ ۶۰ھ اور امارت صبیان سے۔

الصبیات  
 حضرت معاویہؓ نے رجب سنہ ۶۰ھ میں وفات پائی اور یزید بن معاویہؓ نے  
 خلافت پر تنگن ہوا معلوم ہوا شر کی ابتداء سنہ ۶۰ھ میں امارت صبیان سے ہوئی



ہو جائے جو کہتے ہیں کہ یزید ابن معاویہ کی خلافت پر اس طرح اجماع ہوا تھا کہ پہلے کسی کی خلافت پر ایسا جماع نہیں ہوا اور صحابہ نے بطیب خاطر یزید کی بنیت کی تھی۔ (حضرت معاویہؓ شخصیت و کردار)

ہمارے مطالعہ کا حاصل یہ ہے کہ حضرت معاویہؓ نہ صرف میں منہ خلافت پر متمکن ہو کر عمان حکومت ہاتھ میں لیتے ہیں اور سگڑہ میں عصیت مضر کی پشت پناہی میں اپنے بیٹے کو نامزد کر دیتے ہیں اور تادم زلیست اس سے زیادہ کسی مسئلہ کو اہم نہیں سمجھا۔ جلیل القدر صحابہ پہلے ہی سیاست سے دست کش ہو چکے تھے۔ کچھ صحابہ اثار فتنہ اور تفریق امت کے اندیشہ سے خاموش ہو گئے، بعض کی آواز سنک دبا، اور خونریزی کے خوف سے حلقوم میں اٹک کر رہ گئی۔ کچھ رؤسا مناصب کی وجہ سے مجبور تھے، بعض کی زبانیں تقری مہر دں سے داغ دی گئیں اور بعض کی دہن دوزی نغمہ ہائے چرب سے کردی گئی اور بعض کو حرص و آرزو نے ایسا اندھا کر دیا تھا کہ ملک کے طول فروع میں دواں دواں اور استحکام ولایت یزید کے لئے کوشاں تھے، مناصب و عہد کی خاطر دود کے دود و دشت بھیجے جاتے ہیں، آخر انکی سعی نامشکور بار آور ہوتی ہے اور یزید ابن معاویہ جس کے ہاتھوں امت کی تباہی مقدر ہو چکی تھی پوری امت پر مسلط کر دیا جاتا ہے۔ اس طرح صادق المصدق پیغمبر کی پیشگوئی سچی ہو جاتی ہے کہ (یہذا الناس ہذا لحي من قريش) کہ لوگوں کو قریش کا یہ قبیلہ ہلاک کر دے گا۔ اور بالآخر لوگوں کے سامنے وہ منظر آہی گیا جسے بیان کرتے ہوئے زبان نبوت قریش ہو گئی تھی۔ آپ نے فرمایا تھا و اعزل الناس عنہم لکاش لوگ ان سے جدا ہو جاتے۔ (صحیح بخاری ج ۱ ص ۵۹۵ ج ۲ ص ۵۹۵)

لے مقدمہ بن خلدون و تواتر تفسیر ۲۷۲ ج ۱ ص ۳۱۲ فرید بخار شہر بلا (مفتی محمد رفیع صاحب) ۱۱۱۱ و سالہ خدمت الدین ۲۷۲ ج ۱ ص ۵۹۵ تبیین تفسیر العمل



ابن عباسؓ کا بیان نہیں سمجھ سکتے۔ امام مسلم اگر ذرا اور گہری نگاہ ڈالتے تو اسے کبھی اپنی کتاب میں جگہ نہ دیتے۔ (حضرت معاویہ کی سیاسی زندگی منہ)  
 پھر بر تقدیر صحت روایت کتابت معاویہ کا ثبوت بہم ہوتا ہے کتابت وحی کا استدلال اس روایت سے نہیں ہو سکتا۔ وذلک ظاہر  
 مندرجات بالا کے پیش نظر اقرب الی الاحتیاط یہ ہے کہ حضرت معاویہؓ کو کاتب رسول کہا جائے کاتب وحی نہ کہا جائے، بالخصوص ان کلمات سے پرہیز کیا جائے کہ حضورؐ نے فرمایا (معاویہ یہ وحی نازل ہوئی ہے اسے لکھ) کیوں کہ اس قسم کے کلمات موضوع اور افتراء ہیں اندیشہ ہے کہ کہیں "من کذب علی متعدد افلیتوبہ مقعده من النار" کا قول کی وعید میں داخل نہ ہو جائے۔  
 العیاذ باللہ ثم العیاذ باللہ۔

کتابت وحی کے بارہ میں زیادہ تفصیل مطلوب ہو تو ہمارے کتابچہ  
 تہذیب (حضرت معاویہؓ اور کتابت وحی) کا ملاحظہ فرمائیں جو عنقریب ہی منظر  
 عام پر آ رہا ہے۔

### تنقیح مانکر بہ علیؓ معاویہ رضی اللہ عنہ

ان امور کی تنقیح جن کی وجہ سے حضرت معاویہؓ پر نکیر کی گئی ہے :-  
 حافظ ابن کثیر رقمطراز ہیں :-

وقدری عن الحسن البصری عنہ کان  
 ینقم علی معاویہ اربعۃ اشیا  
 قتالہ علیا و قتلہ حجر بن عدی  
 واستلحاقہ زیاد بن ابیہ و مبالغتہ  
 حضرت حسن بصری سے روایت ہے کہ حضرت  
 معاویہؓ پر چار چیزوں کی نفرت کرتے تھے حضرت  
 علیؓ کے ساتھ جنگ کرنا اور حجر بن عدی کو قتل کرنا  
 اور زیاد بن ابیہ کے نسب کو اپنے باپ ابوسفیان



اس روایت میں محدثین کو سخت اشکال ہوا کیونکہ حضرت ام حبیبہ کا نکاح آپ سے  
 ۱۰ سال بعد ہوا تھا۔ اس وقت حضرت ابوسفیان مسلمان بھی نہ ہوئے تھے، پھر اس  
 روایت میں ان کا یہ قول کسی طرح بھی صحیح نہیں ہو سکتا کہ (عندی احسن العرب  
 واجملہا ام حبیبہ) اس بنا پر ابن حزم نے اس روایت کو موضوع قرار دیا  
 ہے۔ بعض محدثین نے اسکی تاویلات کی ہیں اور ابن حزم کو برا بھلا کہا کہ مسلم کی  
 روایت کو موضوع کہہ دیا۔ حافظ ابن کثیر بھی ان تاویلات سے مطمئن نہیں تھے۔  
 انہوں نے اس اشکال کا حل تلاش کیا اور ابن حزم کے رد میں ایک مستقل  
 رسالہ لکھ ڈالا۔

حافظ ابن کثیر فرماتے ہیں کہ ابوسفیان نے اخت ام حبیبہ کے نکاح کی بات کی  
 تھی راوی سے لفظ اخت رہ گیا ہے اور اسکی تائید میں کتاب الرضاع کی ایک  
 روایت پیش کی لیکن اشکال حل نہیں ہوا کہ مسلم کی روایت میں نم اور کتاب الرضاع  
 کی روایت میں (ان ذالک لا یعلی) کے الفاظ ہیں۔

میرے نزدیک اس روایت کا ایک جملہ بھی صحیح نہیں ہے، یہ روایت مجمع  
 اجزا بہاد متعاصداً باطل ہے۔ اسلئے کسی محدث نے اس روایت کو اپنی کتاب  
 میں درج کرنے کا حوصلہ نہیں کیا، حیرت ہے کہ امام مسلم نے اسے اپنی صحیح میں  
 کیسے جگہ دے دی اور تعجب ہے کہ حافظ ابن کثیر نے کیسے ان نازک شاخوں کو  
 کتابت معاویہ کے اثر بیان کے لئے منتخب کیا ہے۔ ہم اس روایت کے بارہ میں  
 علی احمد عباسی کے اس بیان کو نہایت دقیق سمجھتے ہیں کہ :-

تعجب ہے کہ امام مسلم نے اسے کس طرح قبول کر لیا حالانکہ اسکا موضوع ہونا

بدیہی ہے (حضرت معاویہ کی سیاسی زندگی میں)

یہ حدیث کسی طرح بھی قابل قبول نہیں کہ ہم اسے کسی درجہ میں بھی سیدنا



والجیب من الحافظین عسا کہ کیف یورد فی تاریخہذا ابدیۃ النہایہ ص ۳۵۴  
شیخ عبدالحق محدث دہلوی لکھتے ہیں :-

در شان معاویہ نیز روایات وضع کردہ اند علیہ رداء من نور الایمان .....  
و امثال آن بسیار وضع کردہ اند و گفته اند محمدین کہ در اسناد آن جماعت

اند کہ علم اند و وضع و افترا . شرح سفر السعادت ص ۵۲۲  
نیز زرقانی لا یصح ص ۳۲۲ ج ۲

### فصل معاویہ میں ضعیف روایات کا استناد

جاننا چاہیے کہ محدثین کا اتفاق ہے حضرت معاویہؓ کی فضیلت میں پورے ذخیرہ  
حدیث میں ایک روایت بھی صحیح نہیں ہے علامہ محمد الدین فیروز آبادی سفر السعادت میں  
لکھتے ہیں : باب فضل معاویہ لیس . فیہ حدیث صحیح سفر السعادت ص ۱۴۳  
علامہ عجلونی نے کشف الخفا ص ۲ ج ۲ ، علامہ شوکانی نے الفوائد المجموعہ ص ۴۱ ابن جوزی  
نے الموضوعات ص ۲ ج ۲ ، ملا علی القاری نے الموضوعات الکبیر ص ۱۶۹ اور علامہ سیوطی  
اللائی المصنوعہ ص ۴۲ ج ۱ میں بھی اسی طرح لکھا ہے . نیز تخریج الترمذی ص ۱۶۲ مجمع البحار ص ۲۲۱ ج ۵ ، منہاج النور ص ۲۲۱  
فتح الباری ص ۱۰ ج ۱ ، منہاج السنہ ص ۴۲ ج ۲ ، قطانی ص ۴۹ ج ۱ ، تیسرے الباری ص ۱۰ ج ۱ ، تیسرے الباری ص ۲۶ ج ۱  
شیخ عبدالحق محدث دہلوی فرماتے ہیں : گفته اند محدثین کہ ثابت شدہ است  
و فضل معاویہؓ صحیح حدیثیہ رد الجنبہ ص ۶۸۵ اشعۃ اللمعات ص ۱۶ ج ۲ ، شرح سفر السعادت ص ۵۲۲  
محدثین کی مندرجہ بالا تصریحات سے معلوم ہوا کہ فضل معاویہ میں جو روایات مروی ہیں  
وہ یا تو موضوع ہیں یا ضعیف ، عام طور پر مشہور ہے کہ مناقب و فضائل اعمال  
میں ضعیف روایات سے بھی استناد درست ہے لیکن یہ درست نہیں ہے ضعیف  
کی دو قسمیں ہیں ۱ حسن ۲ متروک . قسم اول فضائل اعمال اور مناقب اصحاب  
میں مقبول ہے اور دوسری قسم مردود ہے علوم الحدیث ص ۲۱۱ اعلام المتقین ص ۱۱۰  
ترمذی کی روایت اللہم اجعل معاویہ ہادیامہدیا اگرچہ پایہ صحت تک



محدث نے روایت نہیں کی تفرد بہ البخاری دون الکتب الستہ  
 (البدایۃ النہایۃ ص ۲۲۲ ج ۶) فلمذا اس روایت پر محدثانہ انتقاد اور محققانہ  
 کلام کی گنجائش ہے۔

میرا دعویٰ ہے کہ یہ روایت ان الفاظ کے ساتھ راوی کی خود ساخت  
 ہے۔ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اول حیث - اوجبوا - مدینہ قیصر  
 مغفور لہم کے الفاظ نہیں فرمائے۔

دلیل اس دعویٰ کی یہ ہے کہ حضرت ام حرام رضی اللہ عنہا کی یہ روایت  
 حضرت انسؓ اور عطاء ابن یسارؓ سے بھی مروی ہے اور اس روایت میں یہ  
 الفاظ نہیں ہیں۔ حضرت انس کے الفاظ مندرجہ ذیل ہیں :-

عن انس یقول کان رسول اللہ	حضرت انسؓ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم یدخل	صلی اللہ علیہ وسلم حضرت ام حرامؓ پر
علی امر حرام بنت ملحان فیتطمعہ	داخل ہوتے تھے پس وہ آپ کو
وکانت امر حرام تحت عبادہ	کھانا کھلاتی تھیں اور ام حرامؓ عبادہ
ابن الصامت قد دخل علیہا	ابن الصامت کی زوجہ تھیں پس ایک
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم	روز آپ داخل ہوئے پس انہوں نے
فاطمۃ وجعلت تغلی رأسہ	کھانا کھلایا اور آپ کی جوڑیں دیکھنا شروع
فنام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم	کر دیں پس آپ سو گئے پھر بیدار ہوئے
ثم استيقظ وهو یضعک	تو آپ ہنس رہے تھے۔ ام حرامؓ فرماتی
نقلت ما یضعک یا رسول اللہ	ہیں میں نے عرض کیا یا رسول اللہ کو فی
قال ناس من امتی عرضوا	چیز سنسی کا باعث بنی آپ نے فرمایا میری امت
علی غزاة فی سبیل اللہ	کے کچھ لوگ مجھ پر پیش کئے گئے جو اللہ کی راہ







یہ اسلوب بلاغت ہے۔ یہ تین فقرے امیر یزید نے برجستہ اور فی البدیہہ کے کہ لوگ پھر مل گئے روح فصاحت میں تازگی دوڑ گئی۔ انہی خلافت معاویہ یزید ۲۰ تا ۴۰ء حضرت معاویہ کے محبوب فرزند نے جسے عباسی صاحب الخطیب الاشتر ثابت کرنا چاہتے ہیں اپنے زور خطابت اور کمال فصاحت و بلاغت میں جہاں زیاد کی مٹی پلید کی ہے وہاں اپنے شفیق باپ جو اسے "فداک ابی دای" کہہ کر بلائیں لیتے ہیں ان کی سیاست کا بھی سارا بھرم کھول کر رکھ دیا ہے اور استلحاق زیاد کی ساری حقیقت صرف ایک فقرہ میں طشت از بام کردی۔ محمود عباسی نے اس فقرہ کی مدح میں کچھ نہیں کہا حالانکہ یہی فقرہ اصل اصل ہے جو ساری عبارت میں محوری حیثیت رکھتا ہے۔ اس فقرہ نے یہ حقیقت واضح کر دی کہ زیاد اصل میں عبید غلام کا فرزند تھا۔ حضرت معاویہ نے اسکی نسب نقل کر کے ابوسفیان کے ساتھ لاشق کر دی۔ یزید کی زبانی بھی یہ کہانی معلوم ہو گئی کہ زیاد کو تفسیر استلحاق سے قبل زیاد ابن عبید کے نام سے پکارا جاتا تھا۔ حضرت معاویہ نے سمجھا کہ یزید جو شہر میں خدا جانے کیا کچھ کہہ جائے گا۔ اور راز ہائے سر بستہ افش ہو جائیں گے۔ فوراً "اجلسنداک ابی دای" فرماتے ہیں اور پھر ناراض ہو جاتے ہیں تو اسکی توجہ یہ سوائے اس کے کیا ہو سکتی ہے کہ یزید نے اس سر بستہ راز سے پردہ اٹھا دیا تھا ہم کچھ نہیں کہہ سکتے کہ یزید اس وقت ہوش میں تھا یا مدہوش۔ مگر ہم اسکی حق گوئی کی سوا بار قدر کرتے ہیں کہ

فیقہ مصلحت میں سگدہ رند بادہ خوار چلا نکل جاتی ہے جس کے منہ سے سچی بات مٹی میں مقصد یہ ہے کہ یزید ابن معاویہ بھی اس استلحاق کو سیاست ہی سمجھتا تھا در نہ نسب کا انتقال ظاہر ہے کہ ناممکن ہے۔ یزید ابن معاویہ کا دوسرا جملہ جو اوراق تواریخ میں محفوظ ہے اس حقیقت کو اور بھی واضح کر دیتا ہے وہ یہ ہے کہ جب عبیدنا حسینؓ



عباسی صاحب نے حضرت امیر معاویہؓ کو برحق تسلیم کیا اور حضرت علیؓ کو غلط سمجھا اور ان کی غلطی کو اجتہادی غلطی قرار دینے سے بھی انکار کیا۔  
 دونوں حضرات کی روش جمہور اہل السنۃ کے خلاف ہے لیکن جس ڈگر پر وہ گامزن ہوئے ہیں پہلی بار ان ہی کے قدموں نے اسے مس نہیں کیا بلکہ ان کے پیشروان سے پہلے ان راہوں کو اپنی روش سے مشرف فرما چکے ہیں۔  
 ”وہم علیٰ آثارہم مقتدون“ اور یہ اپنی کے نقش قدم پر چل رہے ہیں۔  
 عباسی صاحب نے جو راستہ اختیار کیا ہے وہ مردانیوں کا ایجاد کردہ ہے۔  
 اور مودودی صاحب جس راستہ پر چلے ہیں اس راستہ پر شیعہ اور معتزلہ کے قدموں کے نشان ملتے ہیں۔ البتہ بعض اہل السنۃ بھی شاید بھٹک کر اسی راہ پر آنکلیے ہیں۔

### حضرت معاذ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی عدالت برقرار ہو گئی

حضرت امیر معاویہؓ کے متعلق جمہور اہل سنت کی مذکورۃ الصدد آراء دورِ خلافت علیؓ میں ان کے خدج و قتال کے سلسلہ میں تھیں لیکن جب حضرت حسن رضی اللہ عنہ ان سے مصالحت کر کے خلافت سے دست بردار ہو گئے اور ساری جماعت ان پر متفق ہو گئی تو ان کی بغاوت ختم ہو گئی اور بالاتفاق ان کی عدالت برقرار ہو گئی، ازاں بعد ان کی طرف فسق و فجور اور ظلم و تعدی کی نسبت کرنا ظلم و تعدی ہے۔  
 حضرت معاویہؓ کا دورِ خلافت انقصائے خلافت راشدہ کا عبوری دور تھا اور جب وہ اسلام میں سب سے پہلے ملک (بادشاہ) تھے۔ حضرت حسن ابن علی رضی اللہ عنہما کی خلافت سے دستبرداری اور حضرت امیر معاویہؓ سے مصالحت کے بعد اگرچہ عدالت امیر معاویہؓ کی برقرار ہو گئی اور خلافت بھی ان کو معوض ہو گئی مگر تاہم ان کی خلافت



تیسرا مطلب: کہ صحابہ کرام نہ تو معصوم تھے نہ فاسق یہ ہو سکتا ہے کہ ان میں سے کسی سے دو ایک یا چند غلطیاں سرزد ہو گئی ہوں لیکن تنبیہ کے بعد انہوں نے توبہ کر لی ہو اور اللہ نے انہیں معاف کر دیا ہو۔ اس لئے وہ ان غلطیوں کی بنا پر فاسق قرار نہیں دیئے جاسکتے چنانچہ یہ نہیں ہو سکتا کہ کسی صحابی نے گناہوں کو اپنی پالیسی بنالیا ہو جس کی وجہ سے اسے فاسق قرار دیا جاسکے۔

(البلاغ شمارہ ذی الحجہ ۱۳۹۰ھ ص ۶۷)

مجھے تقی صاحب کے بیان کردہ تیسرے مطلب اور مودودی صاحب کی تشریح میں نمایاں فرق نظر نہیں آتا لیکن شاید اس لئے کہ مودودی صاحب کی عبارات بعض صحابہ کے بارہ میں بالخصوص حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حق میں جارحانہ ہیں۔ اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی طرف بھی نسبت خیانت مفہوم ہوتی ہے۔ جناب تقی صاحب نے سمجھا کہ مودودی صاحب کے نزدیک دوسرا معنی مراد ہیں یعنی صحابہ کرام کی زندگی میں معاویہ اللہ فاسق بھی ہو سکتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ یہ معنی ناقابل بیان حد تک خطرناک ہے ایک دوسرے مقام پر لکھتے ہیں :-

اگر صحابہ کو عام زندگی میں فاسق قرار دیا جائے تو دین کے سارے عقائد و احکام خطرے میں پڑ جاتے ہیں کیونکہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ساری احادیث ہمیں انہیں کے اسلئے سے پہنچی ہیں اور اگر وہ عملی زندگی میں فاسق ہو سکے ہیں تو پھر روایت حدیث کے معاملہ میں انہیں فرشتہ تسلیم کرنے کی کیا وجہ ہے۔ (البلاغ ذی الحجہ ۱۳۹۰ھ ص ۶۹)

خلافت و ملکیت نیز مودودی صاحب کی دوسری کتابوں میں بھی بڑا غلط مواد موجود ہے جس پر جس قدر بھی غصہ کا اظہار کیا جائے درست ہے۔ مگر انصاف یہ ہے کہ کبھی کبھار عدول کی بات میں مودودی صاحب نے کوئی نا درست بات نہیں لکھی۔ ہمارے نزدیک تقی صاحب کا یہ مفروضہ قصور فہم اور ناقص مطالعہ کا نتیجہ ہے۔ اگر بالفرض سارے صحابہ عادل نہ بھی ہوتے جب تک کہ کوئی خطرہ نہ تھا۔ اگر سارے تابعی عادل نہیں ہیں تو دین کی عزت میں کوئی شکاف پیدا نہیں ہوا تو سارے صحابہ عادل نہ ہونے کیوں دین کی عزت پر بڑا خطرہ ہے جبکہ دین کی مدار روایات پر ہے۔ اور تسلیم کر لیا گیا ہے



کہ روایت حدیث کے بارہ میں سبھی صحابہ عادل ہیں۔  
 اگر مودودی صاحب کے بیان کردہ مطلب سے دین کی عمارت گرتی ہے تو آپ کو یقین  
 کر لینا چاہیے کہ پھر دین کی عمارت اس سے قبل مولانا عبدالحی لکھنوی اور حضرت شاہ  
 عبدعزیز رحمۃ اللہ علیہ گرا چکے ہیں۔  
 مولانا عبدالحی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں :-

سوال :- در عقیدۃ اہل السنۃ (الصحابۃ کلمہ عدل) مراد از عدالت چیست ؟  
 جواب :- ایں عقیدہ نہ در کتب قدیمہ عقائد است نہ در کتب علم کلام بلکہ ایں فقرہ  
 را محدثین در اصول حدیث بمقام بیان تعدیل طبقات رواۃ نے آورند کہے کہ  
 ایں را در عقائد درج کردہ است از ہما نجا آورده باشد و مراد از عدالت پرہیز  
 کردن از قصد کذب در روایت است و فی الحقیقت تمام صحابہ متصف بعدالت  
 کذائی بودند کذب علی النبی ص را اشد گناہ پنداشتند (مجموعہ فتاویٰ جلد سوم ص ۱۷)  
 شاہ عبدعزیز رحمۃ اللہ تعالیٰ لکھتے ہیں :-

اور وہ جو کتب اصولیہ میں لکھا ہوا ہے کہ الصحابۃ کلمہ عدل اس سے  
 مراد یہ ہے کہ صحابہ تمامی روایت حدیث میں مامون و معتبر ہیں اور انہوں سے  
 کوئی کذب روایت حدیث میں زہار ثابت نہیں ہوا جیسا کہ تجربہ اور تحقیق میں  
 بھی نہیں آیا ہے (فتاویٰ عزیزیہ ص ۲۵۲)

شاہ عبدعزیز اور مولانا عبدالحی رحمۃ اللہ تعالیٰ پر ہی موقوف نہیں بلکہ عبدالوہاب  
 عبدلطیف صاحب نے تدریب الرادی شرح النوادی کے حاشیہ میں عدالت صحابہ  
 کے چھ معنی شمار کئے ہیں اور چھٹا معنی جسے شاہ ولی اللہ المحدث الدہلوی و دیگر محدثین  
 کی آراء سے مؤید و موثق کیا ہے وہ یہی معنی ہے۔ شرح الشرح لنبیۃ الفکر ص ۱۷، حاشیہ طحاوی ص ۱۷  
 مسلم النبوت، فوائد المصنف، جامع الجوامع، مدوین الحدیث، مودودی و مکتور مولانا مدنی //



## آراء الاجلہ رحمہم اللہ

(کتاب استعمالیہ زید کے متعلق بعض علماء کرام کی آرا کی)

۱۔ حضرت مولانا سید عاتق اللہ شاہ صاحب بخاری ۵ شعبان المعظم ۱۳۲۵ھ  
۱۹۰۷ء

مرکزی جامع مسجد گجرات

شاہ فیصل گیٹ

محرم و محرم جناب فیضیہ جامعہ صاحب (منزلہ الہیہ) زید عبد الحل

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

گزارش ہے کہ زیقین (حضرت مولانا سید سل شاہ صاحب بخاری مدنی فریق اول اور حضرت مولانا عبداللہ اللہ شاہ صاحب بخاری مدنی فریق ثانی) نے ایک عدالت عالیہ میں بندہ کو نالت تسلیم کیا پھر زیقین نے مجھے مطلع بھی کر دیا۔ بندہ نے باوجود عدالت شریعہ عدالت عالیہ کا ایلا کر بدل و جان منظور کر لیا۔

جناب کی معذرت کہ تاریخ ۱۵/۱۲/۱۳۲۵ھ پر فریق اول حضرت مولانا سید سل شاہ صاحب بخاری مدنی سے اپنے رفقا، علماء کرام بندہ کے پاس بوقت اکھڑے صبح پہنچ گئے۔ لیکن فریق ثانی حضرت مولانا عبداللہ صاحب اور ان کے رفقا کرام مدعا علیہم چھ بیسے شام تک نہ پہنچے۔

چھ بیسے شام کے بعد حضرت مولانا عبداللہ صاحب اور حضرت مولانا محمد صاحب مدنی بندہ کے پاس حاضر ہوئے۔ اور حضرت کی کہ حضرت مولانا عبداللہ صاحب اور حضرت مفتی عبدالرشید صاحب و دیگر ہمارے رفقا و گجرات حاضر ہونے سے انکاری ہیں۔ بندہ نے ان کے

”اَنَا لَيْسَ بِوَائِلِ السَّيِّدِ الرَّحْبُوعُونَ“ پڑھا اور ان سے کہا ”افسوس ضد ہزار افسوس“ اچھو اور اچھے رفقا، حضرات کو عدالت عالیہ نے انتہائی ہمدردی اور تفر خواہی سے زیر دہر موقع عدالت کیا جس میں آپ حضرات کی اجازت مقامیت اور صحیح فیصلہ کی صورت مزور نکلی آتی۔ لیکن آپ حضرات نے عدالت عالیہ کے حکم کی عدم اطاعت و زری اور ناتدر شاسی کر کے یہ بہترین موقع ضائع کر دیا۔ اَنَا لَيْسَ بِوَائِلِ السَّيِّدِ الرَّحْبُوعُونَ

۲۔ میں نے فریق اول حضرت مولانا سید سل شاہ صاحب بخاری مدنی کی کتاب استعمالیہ زید اور اس کے خلاف فریق ثانی حضرت مولانا عبداللہ صاحب اور ان کے رفقا مفتیان کسرام مدعا علیہم کی شائع کردہ کتاب ”القول السدید“ کا دیات و امانت سے مطالعہ کیا ہے۔

مدنی مذکور کی کتاب استعمالیہ زید کی وجہ سے اس کے مصنف حضرت مولانا سید سل شاہ صاحب بخاری کو بے علم، ماؤف دماغ، انتہائی سوجنا نرکت کا مرتکب، مانند غلام کالافنام نفسانی خواہش کا متبع، خبیث باطن مانند ملحدین، بد باطن، نامعقول ترکت کا مرتکب، متعصب جیسے سنگین مضمون اور مریض قومین آمیز الفاظ سے شہور کرتا (مدعی کہ فریق ثانی مدعا علیہم کی کتاب ”القول السدید“ میں درج ہیں) انتہائی زیادتی ہے اور کتاب استعمالیہ زید کے مصنف حضرت مولانا سید سل شاہ صاحب بخاری کی عزت و آبرو اور ان کی نیک شہرت کو شدید ترین مجروح کرنا ہے

۳۔ اور کتاب استعمالیہ زید کی بنا پر اس کے مصنف حضرت مولانا سید سل شاہ صاحب بخاری پر اہل سنت سے خارج، ناقابل امانت اور شیخ ہونے کا فتویٰ لگانا (مدعی کہ فریق ثانی مدعا علیہم کی کتاب ”القول السدید“ میں موجود ہے) مریخ نا انصافی، خلاف عدل اور حدود و ثمرات اسلامیہ سے بے حد تجاوز ہے۔

اَنَا لَيْسَ بِوَائِلِ السَّيِّدِ الرَّحْبُوعُونَ



”الْحُجَّاءُ مِنْكُمْ شَاحِنٌ قَوْمٌ عَلَى الْإِتِّعَادِ لَوْ اَعْدَلُوْهُ هُوَ اقْرَبُ لِلتَّقْوَى“  
القرآن چھ پ

”وَإِذَا قُلْتُمْ فَاعْدُوا“ القرآن

علم کرام کی فہم اور حسد سے اگر یہ حالت اور روش ہو تو  
بچوں کفر از کعبہ بریز دے گا مانند مسلمانی

والسلام ورحمۃ اللہ  
عنایت اللہ



۲۔ حضرت مولانا محمد عبدالرشید نعمانی صاحب، اساتذہ درجہ تخصص جامعۃ العلوم  
الاسلامیہ، بنوری ٹاؤن کراچی

میں نے آج رسالہ ”الفتاویٰ السدیدہ جواب استخلاف بریل“ کے حوالہ اقباسات  
کتاب سے منکر دیکھے۔ مجھے افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ استغفار اور جواب استغفار  
جو ناثران اقباسات کے بارے میں دیا گیا ہے وہ اصل کتاب کے مطالعہ سے مرکز پیدا نہیں ہوا  
الایہ کہ آدمی ناہمی ہو تو ادبیات سے۔ غالباً ارباب فتاویٰ نے اصل کتاب سے  
مراجعت نہیں کی۔ اور اگر واقعی اہل فتویٰ نے یہ نفس نفیس کتاب کا بالاستیعاب مطالعہ  
کر کے یہ فتویٰ پر لائے تو مجھے تعجب ہے۔ باللعجب وفضیحة الادب۔

کسی مشہور مصنف کی اصل عبارت کو اس کے بیاق وبقا سے کٹ کر اس پر  
فتویٰ لینا اور اہل فتویٰ کا اصل سے مراجعت کے بغیر فتویٰ دے دینا شرمناک جہالت  
ہے۔ جو اہل دیانت و انصاف کا شیوہ نہیں

مولانا سید لعل شاہ صاحب باری ایک محقق عالم ہیں، سنی حنفی ہیں۔ ان کے  
تصانیف قابل قدر ہیں۔ جو ان کی بالغ فطری کی شہادت دیتی ہیں۔ ایسے شخص پر  
شیعیت کا الزام شہادت زور ہے۔ ان کی تصنیفات سے یہ بات قطعاً ظاہر نہیں  
ہوتی پھر اللہ تعالیٰ انکو عریطوں عطا فرمائے اور مزید دینی خدمات کی توفیق بخشے۔ ان کا  
وجود مفقود ہے

مولانا ممدوح محمد اللہ زندہ و سلامت ہیں۔ اگر مفتیان کرام فتویٰ صادر کرنے سے  
پہلے خود ان سے اس سلسلہ میں مراجعت کرتے تو نتیجہ ہوتا۔ ہر حال الانصاف یہ لاد و صاف اب بھی  
موقع ہے۔ مولانا کی کتاب کا غرض نظر سے ٹھنڈے دل سے مطالعہ فرمائیں اور جہاں اشکال ہو  
خود ان سے دریافت کر لیں اور اپنے فتاویٰ پر نظر ثانی فرمائیں۔ اور اگر ضد و نفسانیت  
دوران میں ہے تو اسکا کوئی علاج نہیں۔

یوں مصنف کی رائے سے ہر محقق کو اختلاف کا حق حاصل ہے۔ مگر اختلاف دولوں کی بنا پر  
ہونا چاہئے۔ ضد و نفسانیت کی بنا پر نہیں۔ ہر مصنف سے غلطی ہی ہو سکتی ہے اور تعبیر میں  
کو تاہمی بھی ہوگا۔ مگر اس سے اس کا بد باطن اور بد عقیدہ ہونا ثابت نہیں ہوا کہ تاکہ

بیچ نفس لشرعانی از مظاہر بود۔ مثل مشہور ہے من مصنف  
فتوۃ استعذر۔ مولانا بھی اس کلیہ سے مستثنیٰ نہیں ہیں۔ واللہ ولی التوفیق۔

محمد عبدالرشید نعمانی غفر اللہ



۳۔ حضرت مولانا عبدالعزیز صاحب

حضرت مولانا سید لعل شاہ صاحب کی متنازعہ فیہ کتاب میں نے اکثر  
دیکھی ہے۔ اور ان موضع کو غور سے دیکھا جن میں اتراض کیا گیا ہے۔ میں نے اس کو



اہل سنت والجماعت کے عقیدے کے خلاف نہیں پایا۔ بلکہ شاہ صاحب نے حضرت  
معاویہ رضی اللہ عنہ کے حق صحبت اور اس کے اعزاز کا پورا حق ادا کیا ہے۔ البتہ استخلاف  
یزید کے متعلق اسحاق حق کے لئے جو تحقیق تحریریں لائی گئی ہیں۔ اور مخالفین کا رد فرمایا گیا ہے۔  
وہ قابل اعتراض نہیں بلکہ قابلِ داد ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

حرمہ احقر الانام عبد المتین غفرلہ

شیخ الحدیث جامعۃ العلوم الشرعیہ ریلوے کالونی

ولایت پنجاب راولپنڈی

۲۹ ربیع الثانی ۱۴۲۰ھ

۱۵-۲-۸۳

مولینا کے صاحبزادے احمد سعید صاحب خطیب کوٹاٹ چھاؤنی (زادہ اللہ بقا، وصلاح)  
اپنے ایک خط میں لکھتے ہیں۔

بوساطت والد محترم حضرت مولانا عبد المتین صاحب (شیخ الحدیث جامعۃ العلوم  
الشرعیہ ولایت پنجاب راولپنڈی) آپ کی تصنیف شدہ چند معرکتہ الارا کتب ملی ہیں۔ "بشریت رسول"  
کی تو نظیر ہی نہیں۔ گویا آپ نے کما حقہ تحقیق کر کے ریلوے پر اتمامِ محبت کر دی ہے۔ لیکن شاہ  
نے کیا خوب کہا۔ کچھ نہ سمجھے خدا کرے کوئی۔ استخلافِ یزید بحجواب تحقیقِ مزید علی خلافتہ معاویہ  
یزید میں بھی آپ کے قلم نے بیش قیمت گوہر بکھیرے ہیں۔ میں آپ کے زورِ قلم و وسعتِ مطالعہ و علم  
اور پوری تحقیق کی داد دیتا ہوں۔ بعض معاندین کے اعتراضات بے جا ہیں۔  
میں آپ کی اکثر کتب کا بنظرِ غائر مطالعہ کر چکا ہوں۔ بے حد پسند آئی ہیں۔